



# Neubau eines Geh- und Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03

Niedersachsen

Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP

Landkreis Grafschaft Bentheim  
Fachbereich 2 – Kreisentwicklung; Abteilung 2.3 – Verkehr  
van-Delden-Straße 1 – 7, 48529 Nordhorn

---

DB Engineering & Consulting GmbH

---

Umwelt- & Geo-Services (I.TV-N-V)

---

Rundestr. 11

---

30616 Hannover

---

21.07.2020

---

*Laura Ledole*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



## Prüf- und Freigabebezeichnung für die aktuell gültige Version

	Erstellt	Fachgeprüft
<b>Ort, Datum</b>	Hannover, 21.07.2020	Hannover, 21.07.2020
<b>Name</b>	Lodolo, L.	Kebshull, D.
<b>Organisation / Funktion</b>	Umweltplanungsingenieur/ (I.TV-N-U)	Umweltplanungsingenieur/ (I.TV-N-U)

## Versionen

Version	Datum	Autor	Änderungen
1.0	21.07.2020	Lodolo, L.	

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Inhaltsverzeichnis	Seite
<b>1 Anlass und Aufgabenstellung .....</b>	<b>8</b>
<b>2 Grundlagen .....</b>	<b>8</b>
<b>3 Methodik.....</b>	<b>8</b>
<b>4 Vorprüfung.....</b>	<b>9</b>
<b>4.1 Geschützte Arten / potenziell relevante Arten .....</b>	<b>9</b>
<b>4.1.1 Avifauna: Brutvögel.....</b>	<b>9</b>
<b>4.1.2 Fledermäuse .....</b>	<b>10</b>
<b>4.1.3 Amphibien .....</b>	<b>10</b>
<b>4.1.4 Sonstige Säugetiere .....</b>	<b>10</b>
<b>5 Auswahl der relevanten Arten / Relevanzprüfung.....</b>	<b>10</b>
<b>5.1 Avifauna: Brutvögel.....</b>	<b>11</b>
<b>5.2 Fledermäuse .....</b>	<b>16</b>
<b>5.3 Amphibien .....</b>	<b>17</b>
<b>5.4 Sonstige Säugetiere .....</b>	<b>18</b>
<b>6 Wirkfaktoren / Wirkungen des Vorhabens .....</b>	<b>19</b>
<b>6.1 Baubedingte Wirkfaktoren .....</b>	<b>19</b>
<b>6.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren .....</b>	<b>19</b>
<b>6.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren .....</b>	<b>19</b>
<b>7 Projektbezogene Vermeidungsmaßnahmen.....</b>	<b>19</b>
<b>7.1 Beschreibung der Maßnahmen.....</b>	<b>21</b>
<b>8 Zusammenfassung der Prüfung der Verbotstatbestände.....</b>	<b>24</b>
<b>9 Ausnahmeprüfung.....</b>	<b>24</b>
<b>10 Formblätter zur Ermittlung der Schädigungen und Störungen.....</b>	<b>25</b>

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Tabellen

Seite

Tabelle 1: Verteilung der Standard-Begehungen (x) sowie Nachtkontrollen (N)	9
Tabelle 2: Nachgewiesene Vogelarten.....	14
Tabelle 3: Nachgewiesene Fledermausarten.....	16
Tabelle 4: Nachgewiesene Amphibienarten.....	17
Tabelle 5: Nachgewiesene sonstige Säugetiere .....	18

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Abbildungen

Seite

Abbildung 1: Lage Stillgewässer mit Amphibiennachweis (rote Markierung).... 20

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



## Abkürzungsverzeichnis

<b>A</b>	Ausgleichsmaßnahme
<b>AG</b>	Auftraggeber
<b>AN</b>	Auftragnehmer
<b>BArtSchV</b>	Bundesartenschutzverordnung
<b>BBodSchG</b>	Bundes-Bodenschutzgesetz
<b>BE-Fläche</b>	Baustelleneinrichtungsfläche
<b>BfN</b>	Bundesamt für Naturschutz
<b>BlmA</b>	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben
<b>BlmSchG</b>	Bundes-Immissionsschutzgesetz
<b>BlmSchV</b>	Bundesimmissionsschutzverordnung
<b>BMU</b>	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
<b>BNatSchG</b>	Bundesnaturschutzgesetz
<b>BR</b>	Bezugsraum
<b>BUE</b>	Behörde für Umwelt und Energie- Hamburg
<b>BVerwG</b>	Bundesverwaltungsgericht
<b>BWaldG</b>	Bundeswaldgesetz
<b>CAD</b>	computer aided design
<b>CEF</b>	Maßnahmen zur Sicherung der der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität
<b>E</b>	Ersatzmaßnahme

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



<b>EGArtSchVO</b>	EG- Artenschutzverordnung
<b>FCS</b>	favourable conservation status
<b>FFH-RL</b>	Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
<b>FFH-VP</b>	Verträglichkeitsprüfung nach der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
<b>GIS</b>	Geo-Informations-System
<b>HOAI</b>	Honorarordnung für Architekten und Ingenieure
<b>LAP</b>	Landschaftspflegerischer Ausführungsplan
<b>LBP</b>	Landschaftspflegerischer Begleitplan
<b>LRT</b>	Lebensraumtyp
<b>RAS-LP</b>	Richtlinien für die Anlage von Straßen; Teil: Landschaftspflege
<b>RL</b>	Rote Liste der gefährdeten Tier- und Pflanzenarten
<b>S</b>	Schutzmaßnahme
<b>TÖB</b>	Träger öffentlicher Belange
<b>USchadG</b>	Umweltschadensgesetz
<b>UVP</b>	Umweltverträglichkeitsprüfung
<b>UVPG</b>	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung
<b>UVP-Bericht</b>	Umweltverträglichkeitsprüfungsbericht
<b>V</b>	Vermeidungsmaßnahme
<b>VA</b>	Artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahme
<b>VOB</b>	Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen
<b>VSchRL</b>	Vogelschutzrichtlinie
<b>VwVfG</b>	Verwaltungsverfahrensgesetz
<b>WHG</b>	Wasserhaushaltsgesetz

## 1 Anlass und Aufgabenstellung

Der vorliegende artenschutzrechtliche Fachbeitrag behandelt den geplanten „Neubau eines Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03. Das Bauvorhaben befindet sich in den Gemeinden Getelo und Halle im Landkreis Graftschaft Bentheim in Niedersachsen. Der geplante Geh- und Radweg hat eine Länge von ca. 7,7 km und besitzt eine Breite von 2,5 m.

„In der Ortsdurchfahrt der Gemeinde Halle befindet sich in nördlichen Bereich der Fahrbahn der Kreisstraße K 40 bereits ein ca. 500 m langer gepflasterter Gehweg, welcher für den Radverkehr freigegeben ist. Dieser Bereich bleibt von dem Bauvorhaben unberührt.“

Aufbauend auf die im Jahre 2019 abgestimmten und durchgeführten Kartierungen der Fauna erfolgt nun die artenschutzrechtliche Prüfung möglicher Vorhabenswirkungen auf die erfassten Tierarten.

## 2 Grundlagen

Als Datengrundlage dienen hier der Erläuterungsbericht zur faunistischen Untersuchung vom 07.11.2019 sowie der UVP-Bericht (Unterlage 19.2.2).

## 3 Methodik

Tierarten müssen insoweit erfasst werden, dass die rechtlichen Vorgaben des BNatSchG bzw. des NAGBNatSchG zur Bewältigung der Eingriffsregelung, des Artenschutzes und des Natura 2000-Gebietsschutzes abgearbeitet werden können.

Die Auswahl der zu erfassenden Arten erfolgte zunächst innerhalb der Anhang IV-Arten FFH-RL und der europäischen Vogelarten, die entsprechend ihres potenziellen Vorkommens, ihrer Empfindlichkeit gegenüber straßenbaubedingten Faktoren und ihrer potenziellen Betroffenheit selektiert werden. Im Einzelnen sind dann weitere Arten zu betrachten, sofern sie eine besondere Bedeutung innerhalb des Betrachtungsraums haben. Dies können sein: •

- Arten nach Anhang II FFH-RL
- nach § 54 (2) BNatSchG streng geschützte Arten
- landesweit und / oder regional gefährdete / seltene Arten (Rote Listen)
- Arten, für die die Bundesrepublik Deutschland in hohem Maße verantwortlich ist (§ 54 BNatSchG)
- naturraumtypische Arten
- Arten mit Indikatorfunktion für bestimmte Projektwirkungen oder
- charakteristische Arten (im Sinne des Art. 1 lit. e FFH-RL, insbesondere wenn die Arten auch im Rahmen einer FFH-VP herangezogen werden).

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



Weitere Artengruppen wurden nicht untersucht, da andere Artengruppen mit relevanten Vorkommen im geplanten Vorhabenbereich nicht zu erwarten sind.

Besonderes Augenmerk wurde auf streng und besonders geschützte Arten nach § 7 (2) Ziffer 13 und 14 BNatSchG als Grundlage für die durchzuführende artenschutzrechtliche Prüfung gerichtet. Ergänzend zu den Artengruppen Brutvögel und Amphibien wurden daher auch Fledermäuse erfasst, da sämtliche in Deutschland vorkommende Fledermausarten zu den streng geschützten Arten gehören und Konflikte bei der Erweiterung einer Rastanlage im Vorfeld nicht auszuschließen sind.

#### 4 Vorprüfung

Für eine Bestandsaufnahme und -bewertung der Pflanzen- und Tierwelt wurden im Jahr 2019 die Teilaspekte Biototypen Brutvögel, Fledermäuse und Amphibien erfasst.

##### 4.1 Geschützte Arten / potenziell relevante Arten

Im Folgenden werden die potenziell relevanten Arten auf Grundlage der Kartierungsergebnisse dargestellt.

##### 4.1.1 Avifauna: Brutvögel

Die Erfassung der Brutvögel fand an insgesamt acht flächendeckenden morgendlichen Begehungen zwischen Anfang März 2019 und Mitte Juni 2019 statt. In der Zeit von März und Anfang Mai bis Mitte Juni erfolgten mindestens drei weitere Begehungen in der Zeit von Sonnenuntergang bis Mitternacht. Die folgende Tabelle 1 spiegelt das Schema und die zeitliche Verteilung der Begehungen wider.

	März			April			Mai			Juni			Juli		
	A	M	E	A	M	E	A	M	E	A	M	E	A	M	E
<b>Küstenlebensräume</b>					X	X	X		X	X	X	X			
<b>Binnengewässer und Feuchtgebiete</b>					X	X	X		x		X		X		
<b>Wälder und Heiden</b>			X		X		X	X		X		X			
<b>Agrarlandschaft</b>				X	X		X		X	X	X				
<b>Siedlungen</b>			X		X		X	X	X		X				
<b>Alpine Hochlagen</b>			X				X		X	X		X		X	
<b>Eulen</b>		N			N										
<b>Wachtel und Wachtelkönig</b>									N			N			
<b>Waldschnepfe</b>							N		N						
<b>Ziegenmelker</b>									N		N		N		
<b>Rallen</b>					N	N		N		N					

Tabelle 1: Verteilung der Standard-Begehungen (x) sowie Nachtkontrollen (N)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Quelle: Faunistische Untersuchungen – Erläuterungsbericht, Stand: 07.11.2019  
 DB Engineering & Consulting GmbH  
 Stand: 21.07.2020

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Planungsrelevante Arten wurden mittels Papierrevieren verortet. Für weitere Arten wurden Artenlisten mit Zuordnung zu räumlichen Einheiten dargestellt. Des Weiteren wurden bei der Bestandserfassung auch Rupfungen, Mauserfedern sowie Gewöll- oder Schalenfunde berücksichtigt. Für Nachweise von schwer nachweisbaren Arten kamen Klangattrappen zum Einsatz. Nachgewiesene Arten wurden entsprechend ihres Verhaltens notiert.

#### **4.1.2 Fledermäuse**

Die Erfassung der Fledermäuse erfolgte an insgesamt neun Terminen zwischen Ende März 2019 und Ende August 2019. Dabei wurden in den frühen Abendstunden beidseitig in Straßennähe Detektorbegehungen durchgeführt. Zusätzlich an zwei Terminen eine Tagesbegehung durchgeführt. Des Weiteren wurden stationäre Horchboxen zur Erfassung eingesetzt sowie Strukturen vor Ort auf ihre potenzielle Eignung als Fledermausquartier untersucht.

#### **4.1.3 Amphibien**

Die Erfassung der Amphibien wurde im Untersuchungsraum in vier Untersuchungsintervallen an dem etwa 15 m, zum Vorhabenbereich entfernten kleinteiligen Oberflächengewässer, durchgeführt.

Mittels Kontrollgängen zur Laich- und Larvensuche wurden auch Stichfänge adulter Tiere unternommen. Außerdem wurden in den Sommermonaten gezielt Tagesversteckplätze kontrolliert. Hierbei wurde unter abgelagerten Pflanzenmaterial, Steinen und Holzstücken gesucht. Nächtliche Begehungen zur Feststellung von Ruf- und Wanderaktivität wurden ebenfalls unternommen. An insgesamt drei Terminen wurden Reusenfänge durchgeführt.

#### **4.1.4 Sonstige Säugetiere**

Unter den sonstigen Säugetieren kommt der Igel im Untersuchungsgebiet vor. Hier konnte als Nebenergebnis der Faunakartierungen ein Nachweis erbracht werden, ohne das der Igel speziell kartiert wurde.

### **5 Auswahl der relevanten Arten / Relevanzprüfung**

Aufgrund der Lage, Habitatausstattung und Charakters des Untersuchungsraumes wurden folgende planungsrelevante Arten bestimmt:

- Brutvögel
- Fledermäuse
- Amphibien
- Sonstige Säugetiere

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



## 5.1 Avifauna: Brutvögel

Im Untersuchungsraum wurden insgesamt 92 Vogelarten nachgewiesen. Von diesen sind

- 6 Nahrungsgäste
- 4 Transitarten
- 3 mit einer möglichen Reproduktion
- 69 mit einer wahrscheinlichen Reproduktion
- 10 mit einer sicheren Reproduktion

Nachfolgend werden die erfassten Vogelarten tabellarisch aufgeführt:

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	D12		s	B	*	V
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Tr		mh	B	*	*
Silberreiher	<i>Egretta alba</i>	Ng	I		S		
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	Ng		mh	B	*	V
Nilgans	<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Ng		nb	B	#	
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	Ng	II/1 & III/1	h	B	*	*
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	C	I	mh	S	*	2
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	C	*	mh	S	*	V
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	C4	*	mh	S	*	*
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	D12		mh	S	*	*
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	C7		mh	S	*	V
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	C4		s	S	3	3
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	C5	II/1 & III/1	mh	B	2	2
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	C5	II/2	mh	B	*	V
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	D12	II/1 & III/1	nb	B	#	
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	D12	II/2	mh	S	V	*
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	D12	II1 & III/2	h	B	*	V
Kranich	<i>Grus grus</i>	Tr	I	s	S	*	*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Austernfischer	<i>Haematopus ostralegus</i>	Tr	II/2	mh	B	*	*
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	D10	II/2	mh	S	2	3
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	C5	II/1 & III/2	mh	B	V	V
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	C4	II/2	s	S	1	2
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	B1	II/2	mh	S	V	2
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	B1		ss	S	*	*
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	Tr	II/2	h	B	*	*
Straßen-/Haustaube	<i>Columba livia domestica</i>	C6		nb	B	#	
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	C5	II/2	mh	B	*	*
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	C5		h	B	*	*
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	C3		mh	B	V	3
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	C5		mh	S	*	*
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	D12		mh	S	*	V
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	D12		mh	S	*	V
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	Ng		h	B	*	*
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Ng	I	s	S	*	V
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	C5		mh	S	*	*
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	C5	I	mh	S	*	*
Buntspecht	<i>Dendrocopus major</i>	C5		h	B	*	*
Mittelspecht	<i>Dendrocopus medius</i>	C5	I	mh	S	*	*
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	C5	I	mh	S	V	V
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	C5	II/2	h	B	3	3
Rauchschnalbe	<i>Hirundo rustica</i>	D13		h	B	V	3
Mehlschnalbe	<i>Delichon urbicum</i>	D13		h	B	V	V
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	C5		h	B	V	V
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	C5		h	B	*	
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	C5		h	B	*	*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	C5		h	B	*	*
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	C5		h	B	*	*
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	C5		h	B	*	*
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	C5		h	B	*	V
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	C5		h	B	*	*
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	C5		h	B	*	V
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	C5		s	B	V	*
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	B1		h	B	1	1
Amsel	<i>Turdus merula</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	C5		h	B	*	*
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	C5		h	B	*	*
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	C5		h	B	*	*
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	C5		h	B	*	V
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	C5		h	B	*	*
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	C5		h	B	*	3
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	C5		h	B	*	*
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	C5		h	B	*	*
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	C5		h	B	*	*
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	C5		h	B	*	3

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hipoleuca</i>	C5		h	B	*	3
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	C5		h	B	*	*
Sumpfmeise	<i>Parus palustris</i>	C5		h	B	*	*
Weidenmeise	<i>Parus montanus</i>	C5		h	B	*	*
Haubenmeise	<i>Parus cristatus</i>	C5		h	B	*	*
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	C5		h	B	*	*
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	C5		h	B	*	*
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	C5		h	B	*	*
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	C5		h	B	*	*
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Elster	<i>Pica pica</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Rabenkrähe	<i>Corvus corone corone</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	C7		mh	B	*	*
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	C5	II/2	h	B	*	3
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	C5		h	B	V	V
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	C5		h	B	V	V
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	C5		h	B	*	*
Grünling	<i>Carduelis chloris</i>	C5		h	B	*	*
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	C5		h	B	*	V
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	C5		h	B	V	3
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	C5		mh	B	*	*
Dompfaff	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	C5		h	B	*	*
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	C5		h	B	*	V

Tabelle 2: Nachgewiesene Vogelarten

## Vorhaben:

### Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag Anlage I zum LBP



V: Arten Vorwarnliste	II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen
G: Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt	IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse
*: ungefährdet	B: BArtSchVO (§§) – besonders geschützt
1: vom Aussterben bedroht	S: BArtSchVO (§§) – streng geschützt
2: stark gefährdet	h: häufig
3: gefährdet	mh: mäßig häufig
ss: sehr selten	sh: sehr häufig
nb: nicht bestimmt	S: selten

Alle nachgewiesenen Vogelarten sind durch die Vogelschutzrichtlinie streng geschützt und damit planungsrelevant. Viele der betrachteten Vogelarten stehen in Niedersachsen und auch deutschlandweit auf der Vorwarnliste oder sind gefährdet. Einige Vogelarten wie das Rebhuhn, der Rotmilan und der Kiebitz sind stark gefährdet.

Die im Untersuchungsraum vorherrschende Avizönose ist gut ausgeprägt und artenreich. Des Weiteren ist sie typisch für überwiegend landwirtschaftlich genutzte Areale in der Grafschaft Bentheim. Aufgrund des Struktureichtums in Form von Baumreihen, Hecken und kleinräumigen Waldstücken befinden sich Baumpieper, Grauschnäpper, Gartenrotschwanz, Gartengrasmücke, Kuckuck und Nachtigall im UR. Die im Wald ansässigen Grün-, Schwarz- und Mittelspecht, Trauerschnäpper, Waldlaubsänger, Waldschnepfe und Waldkauz können hier als wertgebende Arten genannt werden. Die Waldbestände charakterisieren sich oft als inhomogen im Altersaufbau. Teilweise stocken hier großlumige Altbäume von bis zu 300 Jahren. Demzufolge ausgiebig ist der Anteil der Höhlenbrüter. Regionaltypisch gestaltet sich mit Birken, Eichen, Kiefern sowie eingestreuten Buchenbeständen die Baumartenzusammensetzung. Neben angestammten Besiedlern von Alteichen wie dem Mittelspecht kommen im Untersuchungsraum auch Nadelwaldpräferenten wie Haubenmeise und Fichtenkreuzschnabel vor. Geeignete Lebensräume für Feuchtgebüsch liebende Arten wie die Nachtigall sind im Untersuchungsraum nur wenig vorhanden.

In den Bereichen mit landwirtschaftlicher Nutzung besteht eine reduzierte Avizönose. Dominierende Art ist hier die Feldlerche. Kiebitz, Rebhuhn und Wachtel kommen auf Grünländern sowie auf den Ackerstandorten vor. Der Große Brachvogel brütet im Umland.

Vielfältig gestaltet sich ebenfalls die Avizönose der Ortschaften mit Bluthänfling, Haus- und Feldsperling, Mehlschwalbe, Stieglitz, Star und Schleiereule. Ruderale Säume sowie Altbaumbestände sind auch in den Ortschaften wertgebend.

Das im Untersuchungsraum vorkommende Oberflächengewässer bietet aufgrund der geringen Ausdehnung und Struktur keine adäquaten Lebensräume für Wasservögel.



## 5.2 Fledermäuse

Insgesamt konnten im Untersuchungsraum zehn bzw. elf Fledermausarten nachgewiesen werden. Eine Trennung von großer und kleiner Bartfledermaus erfolgte nicht.

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSch G	RL D	RL Nds
Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	II, IV	mh	s	V	2
Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	IV	mh	s	*	2
Kleine Bartfledermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	IV	mh	s	V	2
Große Bartfledermaus	<i>Myotis brandti</i>	IV	mh	s	V	2
Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentoni</i>	IV	h	s	*	3
Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	IV	mh	s	V	2
Breitflügel-Fledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	IV	mh	s	G	2
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	IV	sh	s	*	3
Rauhautfledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	IV	h	s	*	2
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	IV	mh	s	V	2
Kleiner Abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	IV	s	s	D	1

Tabelle 3: Nachgewiesene Fledermausarten

V: Arten Vorwarnliste

G: Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt

D: Daten defizitär

\*: ungefährdet

1: vom Aussterben bedroht

2: stark gefährdet

3: gefährdet

II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen

IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse

B: BArtSchVO (§§) – besonders geschützt

S: BArtSchVO (§§) – streng geschützt

h: häufig

mh: mäßig häufig

sh: sehr häufig

Die nachgewiesenen Fledermausarten sind gemäß Anhang IV der FFH Richtlinie streng geschützt und laut roter Liste Niedersachsen zwischen vom Aussterben bedroht und gefährdet eingestuft.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
 Anlage I zum LBP



Sie nutzen den Untersuchungsraum zur Nahrungssuche, hier sind vor allem die Gehölzstrukturen als Leitlinien von Relevanz. Außerhalb des Baufeldes ist mit Fortpflanzungs- und Ruhestätten in Form von Gebäuden und Baumhöhlen zu rechnen.

### 5.3 Amphibien

Es wurden insgesamt sechs Amphibienarten nachgewiesen:

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSch G	RL D	RL Nds
Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	II, IV	h	S	V	3
Teichmolch	<i>Lissotriton vulgaris</i>		sh	B	*	*
Bergmolch	<i>Ichthyosaura alpestris</i>		h	B	*	3
Erdkröte	<i>Bufo bufo</i>		sh	B	*	*
Grasfrosch	<i>Rana temporaria</i>	V	sh	B	*	*
Teichfrosch	<i>Pelophylax esculentus</i> kl.	V	sh	B	*	*

Tabelle 4: Nachgewiesene Amphibienarten

V: Arten Vorwarnliste

3: gefährdet

3: gefährdet

h: häufig

sh: sehr häufig

II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen

IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse

B: BArtSchVO (§§) - besonders geschützt

S: BArtSchVO (§§) - streng geschützt

\*: ungefährdet

Der Kammolch zählt zu den FFH-Arten des Anhangs II sowie IV und ist somit streng geschützt. In Deutschland steht er auf der Vorwarnliste während er in Niedersachsen bereits gefährdet ist. Grasfrosch und Teichfrosch gehören zu den FFH-Arten des Anhang IV. Der Bergmolch ist in Niedersachsen ebenfalls gefährdet, jedoch keine FFH-Art.

Die Amphibien werden im Zuge der Kartierungen als planungsrelevant betrachtet. Sobald ein Nachweis für Amphibienvorkommen besteht, können Wanderbeziehungen beeinträchtigt werden.

Im Untersuchungsraum wurden sechs Arten, von denen der Kammolch als streng geschützte Art von besonderer Bedeutung ist, nachgewiesen. Des Weiteren wurden Berg- und Teichmolch, Gras- und Teichfrosch sowie die Erdkröte nachgewiesen.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



## 5.4 Sonstige Säugetiere

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSch G	RL D	RL Nds
Westlicher Igel	<i>Erinaceus europaeus</i>		h	B	*	

Tabelle 5: Nachgewiesene sonstige Säugetiere

V: Arten Vorwarnliste

3: gefährdet

3: gefährdet

h: häufig

sh: sehr häufig

II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen

IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse

B: BArtSchVO (§§) - besonders geschützt

S: BArtSchVO (§§) - streng geschützt

\*: ungefährdet

Der Braunbrustigel (auch: Westlicher Igel) ist nach der FFH-Richtlinie nicht streng geschützt aber eine laut BNatSchG besonders geschützte Art. Er wird in der Roten Liste Deutschlands als ungefährdet mit einem tendenziell steigenden Bestand geführt. Daher gilt es, eine baubedingte Störung, Beeinträchtigung, Verletzung oder Tötung zu vermeiden. Da der Braunbrustigel im Zuge der durchgeführten Kartierungen im Untersuchungsraum nachgewiesen wurde, gilt er als planungsrelevant.

Der Westliche Igel gilt als Kulturfolger und lebt in Gärten und Parks, sein natürlicher Lebensraum sind reich gegliederte extensiv bewirtschaftete Kulturlandschaften. Er ernährt sich von bodenlebenden Wirbellosen und verschläft den Tag in selbst gebauten Nestern, in denen er auch Winterschlaf hält. Die Gehölzstrukturen im UR weisen eine grundsätzliche Eignung als Lebensraum für den Igel auf, allerdings werden straßennahe Bereiche aufgrund der Störungen gemieden. Da der Bau des Radweges ausschließlich am Tage und außerhalb der Siedlungsbereiche stattfindet, sowie die baufeldbegleitenden Gehölze im Rahmen einer Vermeidungsmaßnahme geschützt werden, können die Igel nicht erheblich beeinträchtigt werden. Betriebsbedingt sind ebenfalls keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten, da der Radweg größtenteils am Tage und in einer niedrigen Geschwindigkeit genutzt wird. Das Tötungsrisiko übersteigt somit das allgemeine Lebensrisiko der Art nicht.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



## 6 Wirkfaktoren / Wirkungen des Vorhabens

Die Wirkungen auf die Umwelt lassen sich anhand von drei Punkten beschreiben.

- Baubedingte Auswirkungen: Auswirkungen, die mit der Bautätigkeit verbunden sind und nach deren Beendigung nicht mehr auftreten.
- Betriebsbedingte Auswirkungen: Dauerhafte Beeinträchtigungen, die durch den Betrieb der Anlage hervorgehen.
- Anlagebedingte Auswirkungen: Dauerhafte Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes durch die Funktion der Anlage.

### 6.1 Baubedingte Wirkfaktoren

Folgende baubedingte Wirkfaktoren sind durch das geplante Vorhaben zu erwarten:

- Es kommt während der Bauarbeiten zu vermehrten Lärm-, Abgas- und Staubemissionen.
- Für die Bauarbeiten ist voraussichtlich Gehölzrückschnitt notwendig.
- Im Baufeld und auf den Arbeitsstreifen können Tiere verletzt oder getötet werden.
- Es können Wanderbeziehungen sowie Flugrouten gestört werden.

### 6.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren

- Zusätzliche Versiegelung des Bodens
- Kleinteiliger Revierverlust
- Anlagebedingter Teilverlust von faunistischen Lebensräumen durch dauerhafte Flächeninanspruchnahme

### 6.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren

- Betriebsbedingte Beeinträchtigungen von Tieren (Amphibien) durch Kollision mit Radfahrern

Kann als unerheblich angesehen werden, da diese Beeinträchtigung schon vor dem Bauvorhaben durch die bereits vorhandene Straße bestand und durch den geplanten Radweg nicht erheblich verstärkt wird.

## 7 Projektbezogene Vermeidungsmaßnahmen

Die Bauarbeiten sollen im 4. Quartal 2021 beginnen und werden damit hauptsächlich in den Wintermonaten durchgeführt. Innerhalb dieses Bauzeitenfensters sind keine baubedingten Beeinträchtigungen für die Artengruppen der **Amphibien** und der **Vögel** zu erwarten. Eine Vermeidungsmaßnahme wird notwendig, sobald sich die Bauarbeiten bis in die Frühjahrsmonate 2022 ziehen. Da sich ein Stillgewässer im UR

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



befindet, können bei Überschreitung der angesetzten Bauzeit Wanderbeziehungen von Amphibien beeinträchtigt werden.

Stillgewässer gegenüber der Straße Belthoek 7, 49843 Halle



Abbildung 1: Lage Stillgewässer mit Amphibiennachweis (rote Markierung)

Da die genannten **Fledermausarten** nachweislich im Untersuchungsraum vorkommen, kann es baubedingt zu Beeinträchtigungen der Fortpflanzungs- und Nahrungshabitate sowie der Tages- und Überwinterungsquartiere kommen. Da die Bauarbeiten in den Wintermonaten stattfinden, ist zu prüfen, ob Winterquartiere von Fledermäusen beeinträchtigt werden. Da jedoch bereits eine Höhlenbaumkartierung durchgeführt wurde, die zu dem Schluss kam, dass keine Höhlenbäume (potenzielle Winterquartiere) gefällt werden, ist eine erhebliche Beeinträchtigung nicht zu erwarten. Dennoch werden die zu fällenden Gehölze vorsorglich kurz vor Fällung erneut auf Höhlen, Risse und Spalten untersucht. Durch die Entnahme von Gehölzen findet keine signifikante Beeinträchtigung der Flugrouten statt.

Da die nachgewiesene **Igelart** ihre Winterquartiere bevorzugt in Laubansammlungen und Erdmulden sucht, sind diese natürlich entstandenen Randstrukturen möglichst zu erhalten und in ihrer Form zu belassen.

Daraus ergeben sich folgende Artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahmen (VA):

Für die artenschutzrechtlich begründeten Kompensationsmaßnahmen ist vor Beginn der Baumaßnahme sicherzustellen, dass

- die Maßnahmen im Genehmigungsverfahren verbindlich festgelegt wurden und
- die Vermeidungsmaßnahmen rechtzeitig durchgeführt werden

Damit wird sichergestellt, dass keine Verbote gem. § 44 BNatSchG für die im UR festgestellten Artengruppen einschlägig werden; das betrifft das Tötungsverbot gem. Abs. 1 Satz 1, das Störungsverbot gem. Abs. 1 Satz 2 sowie das Schädigungsverbot gem. Abs. 1 Satz 3.

- Artgerechte Baufeldfreimachung (Vögel) durch Beachtung von Brutzeiträumen, während dessen nicht gefällt bzw. der Oberboden abgeschoben werden darf
- **2.1VA:** Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung
- Rückschnitt- und Rodungsarbeiten werden außerhalb der, nach § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG geschützten Zeit, vom 1. März bis 30. September durchgeführt
- **2.2VA** Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober
- **2.3VA:** Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe

Folgende Vermeidungsmaßnahmen dienen neben dem Biotopschutz ebenfalls dem Schutz der im Untersuchungsraum vorhandenen Igelart und werden daher im Artenschutzfachbeitrag aufgenommen:

- **1.1V:** Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und RAS-LP 4) in Verbindung mit Einrichtung einer Bautabuzone
- **1.3V:** Einsatz einer Umweltbaubegleitung

## 7.1 Beschreibung der Maßnahmen

- Artgerechte Baufeldfreimachung (Vögel) durch Beachtung von Brutzeiträumen, während dessen nicht gefällt bzw. der Oberboden abgeschoben werden darf

Das Ziel dieser Maßnahme besteht darin, die Störung, Verletzung und Tötung von Vögeln und damit artenschutzrechtliche Verbotstatbestände zu vermeiden. Die Maßnahme wird im gesamten Vorhabengebiet durchgeführt.

Im gesamten Vorhabengebiet sind die Fällarbeiten von Bäumen und Sträuchern auf den Zeitraum zwischen 01.10-28.02 und somit auf den Zeitraum außerhalb der Brutperiode von Vögeln zu beschränken. Außerhalb von Gehölzbiotopen darf zum Schutz der Bodenbrüter der Oberboden nur im Zeitraum zwischen dem 21.09. bis 28.02. abgeschoben werden.

- **2.1VA:** Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Das Ziel dieser Maßnahme besteht darin, die Tötung von Fledermäusen und damit artenschutzrechtliche Verbotstatbestände zu vermeiden. Die Maßnahme wird im gesamten Vorhabengebiet durchgeführt.

Bei der durchgeführten Faunistischen Kartierung im Jahr 2019 konnten im Vorhabengebiet keine Quartierbäume nachgewiesen werden. Um dennoch sicher zu gehen, dass bis zum Baubeginn keine neuen Quartiere angelegt wurden erfolgt vor Beginn der Fällarbeiten eine Kontrolle, ob Bäume von Fledermäusen als Quartier genutzt werden. Sollte das der Fall sein, erfolgen die Fällungen zwischen dem 1.9. und 31.10. des jeweiligen Jahres (Zeitraum wird je nach Witterung und in Absprache mit Naturschutzbehörden präzisiert). Als Winterquartier in Betracht kommende Höhlenbäume werden mit Hilfe einer Baumhöhlenkamera auf einen Fledermausbesatz überprüft. Zudem sind als Quartiere geeignete Hohlräume durch Tuchvorhänge so zu verschließen, dass in den Hohlräumen befindliche Fledermäuse nach außen entweichen, sie aber nach dem Ausflug nicht wieder beziehen können. Ggf. sind die Fällarbeiten zurückzustellen, bis die Fledermäuse den Quartierstandort wieder verlassen haben.

- Rückschnitt- und Rodungsarbeiten werden außerhalb der, nach § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG geschützten Zeit, vom 1. März bis 30. September durchgeführt

Ziel dieser Maßnahme ist die Vermeidung der Gefahr einer Verletzung/Tötung von Vögeln und Fledermäusen bzw. Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsstadien.

Um zu vermeiden, dass im Eingriffsbereich in Baumhöhlen übertagende Fledermäuse oder im Eingriffsbereich brütende Vogelarten verletzt oder getötet bzw. ihre Entwicklungsstadien beschädigt oder zerstört werden, erfolgen die im Zuge der Baufeldräumung erforderlichen Fäll- und Rodungsarbeiten sowie sonstige Vegetationsrückschnitte zwischen dem 1. März bis zum 30. September (vgl. § 39 Abs. 5 BNatSchG). Durch die zeitliche Beschränkung der Fäll- und Rodungsarbeiten wird die Gefahr einer Verletzung / Tötung von Fledermäusen und / oder Vögeln bzw. die Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsstadien bei den meisten Arten ausgeschlossen. Sollten wider Erwarten Fäll- und Rodungsarbeiten während anderer Zeiten erforderlich werden, so sind diese von einem Fledermausspezialisten/ Ornithologen zu begleiten.

- **2.2VA** Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober

Ziel der Maßnahme ist der Bauzeitliche Schutz der Amphibien vor baubedingter Beeinträchtigung. Die Straßenbauarbeiten im Bereich des Stillgewässers sollen daher in den Wintermonaten November bis Februar durchgeführt werden. Die dient der Vermeidung von Beeinträchtigungen der Wanderbeziehungen.

- **2.3VA:** Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe

Ziel ist die Vermeidung von baubedingten Tötungen oder Störungen von Brutvögeln sowie Fledermäusen und damit verbunden von Zugriffsverboten gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG. Zudem Vermeidung der Inanspruchnahme besetzter Niststätten von Brutvögeln sowie Vermeidung baubedingter Störungen durch optische Störreize, die zur Aufgabe begonnener Bruten und damit zum möglichen Verlust von Gelegen oder Jungvögeln führen können. Ergänzend zu den Maßnahmen 2.1VA und 2.1VB werden während der Brutzeit Maßnahmen zur Vergrämung von Brutvögeln durchgeführt, um eine Ansiedlung der Art innerhalb des Baufeldes sowie auf den unmittelbar angrenzenden Flächen zu verhindern. Geeignete Maßnahmen zur Vergrämung sind z. B. das Anbringen von Flatterband oder reflektierender Scheiben. Hierzu sind in einem regelmäßigen Raster (ca. 15 - 20 m) ca. 2 m hohe Stangen im Plangebiet zu errichten. Diese sind an der Spitze mit einem ca. 1,5 m langen Flatterband / Absperrband zu versehen. Ein Aufkommen von Vegetation ist zu verhindern. Die Vergrämung ist insbesondere im Bereich linearer Baufelder erforderlich, da die Störungen hier nicht kontinuierlich auftreten, sondern mit dem Baufortschritt wandern. Die sachgerechte Umsetzung der Maßnahme ist durch die Umweltbaubegleitung (Maßnahme 1.3V) zu kontrollieren. Sollten sich trotz der Vergrämungsmaßnahme Bodenbrüter angesiedelt haben, ist für einen Baubeginn das Ende der Brutzeit abzuwarten.

- **1.1V:** Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und RAS LP 4) in Verbindung mit Einrichtung einer Bautabuzone

Ziel der Maßnahme ist die Sicherung und Erhaltung von wertvollen Vegetationsbeständen, Gehölzbeständen und Einzelbäumen. Hierfür werden Bautabuzone umgesetzt. Diese Maßnahme dient dem Schutz von sensiblen Funktionselementen (Einzelbäume, Gehölzbestände) sowie sonstigen Bereichen, die in unmittelbarer Nähe des Baufeldes liegen, sind Schutzzäune und Einzelbaumschutz gemäß den Vorgaben der RAS-LP 4 einzurichten. Die genaue Positionierung der Schutzmaßnahmen ist den Maßnahmenplänen zu entnehmen. Die Art und Aufstellung der Zäune muss geeignet sein, sowohl den Wurzelbereich als auch die Krone der Gehölzflächen und Bäume vor Befahren und Beschädigungen zu schützen. Im Zuge des Biotopschutzes werden wertvolle Lebensraumfunktionen für den Braunbrustigel erhalten.

- **1.3V:** Einsatz einer Umweltbaubegleitung

Der Einsatz der Umweltbauleitung gewährleistet die fachgerechte Umsetzung der festgelegten Vermeidungsmaßnahmen. Die Vermeidung von Eingriffen in Natur und Landschaft wird somit sichergestellt. Während der gesamten Bauzeit, beginnend mit den Vorarbeiten und der Baufeldräumung bis zur Fertigstellung der Baumaßnahme einschließlich der Umsetzung der landschaftspflegerischen Maßnahmen, wird eine Umweltbaubegleitung eingesetzt. Ihre Aufgabe ist es, die Einhaltung der festgelegten Vermeidungsmaßnahmen sicherzustellen, der Berücksichtigung natur- und umweltfachlicher Erfordernisse im Bauablauf zu gewährleisten sowie Hilfestellung bei der Integration ökologischer Aspekte in den Bauablauf zu bieten sowie die Bauleitung fachlich zu unterstützen. Die Umweltbaubegleitung stellt die Durchführung und

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



Beachtung der artenschutzrechtlichen Auflagen sicher und trägt dafür Sorge, dass die erforderlichen Dokumentationen / Beweissicherungen zu den artenschutzrechtlichen Maßnahmen durchgeführt werden. Die Umweltbaubegleitung schließt eine Bodenkundliche Baubegleitung ein, welche ein geeignetes Instrument zur Prävention vermeidbarer Bodenbeeinträchtigungen während der Umsetzung der Baumaßnahme darstellt.

## **8 Zusammenfassung der Prüfung der Verbotstatbestände**

Auf Grund der oben beschriebenen Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen kann ein Eintreten der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände für alle Artengruppen ausgeschlossen werden.

## **9 Ausnahmeprüfung**

Eine Prüfung der Ausnahmevoraussetzungen nach Artenschutzrecht ist daher nicht notwendig.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag  
Anlage I zum LBP



## **10 Formblätter zur Ermittlung der Schädigungen und Störungen**

Betroffene Art : <b>Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 3 Deutschland: V	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>1</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>2</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>3</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>4</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <p style="text-align: center;"><b>2.2VA</b> Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober</p> Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.2VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>5</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>1</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>2</sup> s.o.

<sup>3</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>4</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>5</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>6</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 1: Artenblatt Kammolch

<sup>6</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Teichmolch (<i>Lissotriton vulgaris</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: * Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>7</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>8</sup></b> k.A.	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>9</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>10</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <p style="text-align: center;"><b>2.2VA</b> Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober</p> Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.2VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>11</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>7</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>8</sup> s.o.

<sup>9</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>10</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>11</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>12</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 2: Artenblatt Teichmolch

<sup>12</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Bergmolch (<i>Ichthyosaura alpestris</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 3 Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>13</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>14</sup></b> k.A.	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>15</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>16</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <p style="text-align: center;"><b>2.2VA</b> Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober</p> Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.2VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>17</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>13</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>14</sup> S.O.

<sup>15</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>16</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>17</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>18</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 3: Artenblatt Bergmolch

<sup>18</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020



#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>24</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 4: Artenblatt Erdkröte

<sup>24</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020



#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>30</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 5: Artenblatt Grasfrosch

<sup>30</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art: <b>Teichfrosch (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: * Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>31</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>32</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>33</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>34</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <p style="text-align: center;"><b>2.2VA</b> Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober</p> Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.2VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>35</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>31</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>32</sup> S.O.

<sup>33</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>34</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>35</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>36</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 6: Artenblatt Teichfrosch

<sup>36</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020



3. Verbotsverletzungen <sup>41</sup>
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand <sup>42</sup>
Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:
Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes: Beschreibung:           Maßnahmen- Nr. im LBP
<u>Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
<input type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art <u>und</u> keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
<input type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen <u>und</u> keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
<input type="checkbox"/> Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 7: Artenblatt Nahrungsgäste

<sup>41</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

<sup>42</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.



Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>48</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:           Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 8: Artenblatt Transitarten



Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>54</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:           Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 9: Artenblatt Avifauna mit einer möglichen Reproduktion

**Betroffene Art : Avifauna – mit einer wahrscheinlichen Reproduktion**

Zugehörige Arten der Gilde:

- Rotmilan (*Milvus milvus*)
- Habicht (*Accipiter gentilis*)
- Sperber (*Accipiter nisus*)
- Turmfalke (*Falco tinnunculus*)
- Baumfalke (*Falco subbuteo*)
- Rebhuhn (*Perdix perdix*)
- Wachtel (*Coturnix coturnix*)
- Waldschnepfe (*Scolopax rusticola*)
- Großer Brachvogel (*Numenius arquata*)
- Straßen-/Haustaube (*Columba livia domestica*)
- Hohltaube (*Columba oenas*)
- Ringeltaube (*Columba palumbus*)
- Türkentaube (*Streptopelia decaocto*)
- Kuckuck (*Cuculus canorus*)
- Schleiereule (*Tyto alba*)
- Grünspecht (*Picus viridis*)
- Schwarzspecht (*Dryocopus martius*)
- Buntspecht (*Dendrocopus major*)
- Mittelspecht (*Dendrocopus medius*)
- Heidelerche (*Lullula arborea*)
- Feldlerche (*Alauda arvensis*)
- Baumpieper (*Anthus trivialis*)
- Wiesenschafstelze (*Motacilla flava*)
- Bachstelze (*Motacilla alba*)
- Zaunkönig (*Troglodytes troglodytes*)
- Heckenbraunelle (*Prunella modularis*)
- Rotkehlchen (*Erithacus rubecula*)
- Nachtigall (*Luscinia megarhynchos*)
- Hausrotschwanz (*Phoenicurus ochruros*)
- Gartenrotschwanz (*Phoenicurus phoenicurus*)
- Schwarzkehlchen (*Saxicola rubicola*)
- Amsel (*Turdus merula*)
- Wacholderdrossel (*Turdus pilaris*)
- Singdrossel (*Turdus philomelos*)
- Misteldrossel (*Turdus viscivorus*)
- Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*)
- Klappergrasmücke (*Sylvia curruca*)
- Dorngrasmücke (*Sylvia communis*)
- Gartengrasmücke (*Sylvia borin*)
- Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*)
- Waldlaubsänger (*Phylloscopus sibilatrix*)
- Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*)
- Fitis (*Phylloscopus trochilus*)

- Wintergoldhähnchen (*Regulus regulus*)
- Grauschnäpper (*Muscicapa striata*)
- Trauerschnäpper (*Ficedula hipoleuca*)
- Schwanzmeise (*Aegithalos caudatus*)
- Sumpfmeise (*Parus palustris*)
- Weidenmeise (*Parus montanus*)
- Haubenmeise (*Parus cristatus*)
- Blaumeise (*Parus caeruleus*)
- Kohlmeise (*Parus major*)
- Kleiber (*Sitta europaea*)
- Gartenbaumläufer (*Certhia brachydactyla*)
- Eichelhäher (*Garrulus glandarius*)
- Elster (*Pica pica*)
- Dohle (*Corvus monedula*)
- Rabenkrähe (*Corvus corone corone*)
- Kolkrabe (*Corvus corax*)
- Star (*Sturnus vulgaris*)
- Haussperling (*Passer domesticus*)
- Feldsperling (*Passer montanus*)
- Buchfink (*Fringilla coelebs*)
- Grünling (*Carduelis chloris*)
- Stieglitz (*Carduelis carduelis*)
- Bluthänfling (*Carduelis cannabina*)
- Fichtenkreuzschnabel (*Loxia curvirostra*)
- Dompfaff (*Pyrrhula pyrrhula*)
- Goldammer (*Emberiza citrinella*)

### 1. Schutz- und Gefährdungsstatus

<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region	
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>55</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>56</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>57</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt		
Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>58</sup></b>		

<sup>55</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>56</sup> s.o.

<sup>57</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

Erforderliche CEF-Maßnahmen: /

Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden.

Maßnahmen- Nr. im LBP: /

Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen:

Beschreibung:

Artgerechte Baufeldfreimachung (Vögel) durch Beachtung von Brutzeiträumen, während dessen nicht gefällt bzw. der Oberboden abgeschoben werden darf.

Rückschnitt- und Rodungsarbeiten werden außerhalb der, nach § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG geschützten Zeit, vom 1. März bis 30. September durchgeführt.

**2.3VA:** Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe

Maßnahmen- Nr. im LBP: **2.3VA**

Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement:

Beschreibung:

Maßnahmen- Nr. im LBP:

### 3. Verbotsverletzungen<sup>59</sup>

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: ja nein

### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>60</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:           Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustandes:

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.

Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.

<sup>58</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>59</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

<sup>60</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.

Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 10: Artenblatt Avifauna mit einer wahrscheinlichen Reproduktion

<b>Betroffene Art : Avifauna – mit einer sicheren Reproduktion</b>		
Zugehörige Arten der Gilde:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwergtaucher (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)</li> <li>• Mäusebussard (<i>Buteo buteo</i>)</li> <li>• Fasan (<i>Phasianus colchicus</i>)</li> <li>• Teichhuhn (<i>Gallinula chloropus</i>)</li> <li>• Blässhuhn (<i>Fulica atra</i>)</li> <li>• Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)</li> <li>• Waldkauz (<i>Strix aluco</i>)</li> <li>• Waldohreule (<i>Asio otus</i>)</li> <li>• Rauchschwalbe (<i>Hirundo rustica</i>)</li> <li>• Mehlschwalbe (<i>Delichon urbicum</i>)</li> </ul>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region	
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>61</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>62</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>63</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt		
Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>64</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <div style="padding-left: 40px;"> <p>Artgerechte Baufeldfreimachung (Vögel) durch Beachtung von Brutzeiträumen, während dessen nicht gefällt bzw. der Oberboden abgeschoben werden darf.</p> <p>Rückschnitt- und Rodungsarbeiten werden außerhalb der, nach § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG geschützten Zeit, vom 1. März bis 30. September durchgeführt.</p> </div>		

<sup>61</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>62</sup> S.O.

<sup>63</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>64</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<b>2.3VA: Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe</b>	
Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.3VA</b>	
Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement:	
Beschreibung:	Maßnahmen- Nr. im LBP:
<b>3. Verbotverletzungen<sup>65</sup></b>	
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<b>4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>66</sup></b>	
Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:	
Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:	
Beschreibung:	Maßnahmen- Nr. im LBP
<p><u>Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.</p> <p><input type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art <u>und</u> keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.</p> <p><input type="checkbox"/> Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen <u>und</u> keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.</p> <p><input type="checkbox"/> Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.</p>	

Tabelle 11: Artenblatt Avifauna mit einer sicheren Reproduktion

<sup>65</sup> Sofern eine Verbotverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

<sup>66</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.

Betroffene Art : <b>Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: V Deutschland: 2	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>67</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>68</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>69</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>70</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>71</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>67</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>68</sup> S.O.

<sup>69</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>70</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>71</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>72</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 12: Artenblatt Großes Mausohr

<sup>72</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>73</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>74</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>75</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>76</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: Maßnahmen- Nr. im LBP:		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>77</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>73</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>74</sup> S.O.

<sup>75</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>76</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>77</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>78</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 13: Artenblatt Fransenfledermaus

<sup>78</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: V	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>79</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>80</sup></b> unklar	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>81</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>82</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>83</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>79</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>80</sup> S.O.

<sup>81</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>82</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>83</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>84</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 14: Artenblatt Kleine Bartfledermaus

<sup>84</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Große Bartfledermaus (<i>Myotis brandti</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: V	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>85</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>86</sup></b> unklar	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>87</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>88</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>89</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>85</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>86</sup> S.O.

<sup>87</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>88</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>89</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>90</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 15: Artenblatt Große Bartfledermaus

<sup>90</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 3 Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>91</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>92</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>93</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>94</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>95</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>91</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>92</sup> S.O.

<sup>93</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>94</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>95</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>96</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 16: Artenblatt Wasserfledermaus

<sup>96</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: V	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>97</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>98</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>99</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>100</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>101</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>97</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>98</sup> S.O.

<sup>99</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>100</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>101</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>102</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 17: Artenblatt Braunes Langohr

<sup>102</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>BreitflügelFledermaus (<i>Eptesicus serotinus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: G	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>103</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>104</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>105</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>106</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>107</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>103</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>104</sup> s.o.

<sup>105</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>106</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>107</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>108</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 18: Artenblatt Breitflügelfledermaus

<sup>108</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 3 Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>109</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>110</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>111</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>112</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>113</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>109</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>110</sup> s.o.

<sup>111</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>112</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>113</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>114</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 19: Artenblatt Zwergfledermaus

<sup>114</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 2 Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>115</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>116</sup></b> unklar	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>117</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>118</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>119</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>115</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>116</sup> s.o.

<sup>117</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>118</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>119</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>120</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 20: Artenblatt Rauhaufledermaus

<sup>120</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020



Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustandes:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 21: Artenblatt Großer Abendsegler

Betroffene Art : <b>Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: 1 Deutschland: D	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>127</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>128</sup></b> <input type="checkbox"/> günstig (grün) <input checked="" type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>129</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>130</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: Entfällt, da keine signifikanten Beeinträchtigungen stattfinden und Eingriffe unter der Erheblichkeitsschwelle liegen.  Maßnahmen- Nr. im LBP: /  Erforderliche artenschutzspezifische Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <b>2.1VA:</b> Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.  Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>2.1VA</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: _____ Maßnahmen- Nr. im LBP: _____		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>131</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		

<sup>127</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>128</sup> s.o.

<sup>129</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>130</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>131</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

#### 4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>132</sup>

Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 22: Artenblatt Kleiner Abendsegler

<sup>132</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.  
DB Engineering & Consulting GmbH  
Stand: 21.07.2020

Betroffene Art : <b>Braunbrustigel (<i>Erinaceus europaeus</i>)</b>		
<b>1. Schutz- und Gefährdungsstatus</b>		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV - Art <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart	<b>Rote Liste Status</b> Bundesland: k.A. Deutschland: *	<b>Biogeographische Region</b> (in der das Vorhaben sich auswirkt): <input type="checkbox"/> Atlantische Region <input checked="" type="checkbox"/> Kontinentale Region <input type="checkbox"/> Alpine Region
<b>Erhaltungszustand Deutschland<sup>133</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand Bundesland<sup>134</sup></b> <input checked="" type="checkbox"/> günstig (grün) <input type="checkbox"/> ungünstig/ unzureichend (gelb) <input type="checkbox"/> ungünstig/ schlecht (rot)	<b>Erhaltungszustand der lokalen Population<sup>135</sup></b> unbekannt
<input checked="" type="checkbox"/> Art im UG nachgewiesen <input type="checkbox"/> Art im UG unterstellt  Nachweis durch Kartierung.		
<b>2. Beschreibung der erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen, ggf. des Risikomanagements<sup>136</sup></b>		
Erforderliche CEF-Maßnahmen: / Beschreibung: entfällt, weil der Lebensraum erhalten bleibt und Bauarbeiten in Wintermonaten stattfinden. Maßnahmen- Nr. im LBP: / Erforderliche Vermeidungsmaßnahmen: Beschreibung: <p style="text-align: center;"> <b>1.1V:</b> Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und RAS-LP 4) in Verbindung mit Einrichtung einer Bautabuzone  <b>1.3V:</b> Einsatz einer Umweltbaubegleitung         </p> Maßnahmen- Nr. im LBP: <b>1.1V + 1.3V</b>  Sonstige erforderliche Vorgaben zum Risikomanagement: Beschreibung: <span style="float: right;">Maßnahmen- Nr. im LBP:</span>		
<b>3. Verbotsverletzungen<sup>137</sup></b>		
Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein Verbot § 44 Abs. 1 Nr. 4i.V.m. Abs. 5 BNatSchG verletzt: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		
<b>4. Auswirkung auf den Erhaltungszustand<sup>138</sup></b>		
Beschreibung der Auswirkungen auf den Erhaltungszustand:		

<sup>133</sup> Jeweils für die biogeographische Region, in der das Vorhaben sich auswirkt.

<sup>134</sup> S.O.

<sup>135</sup> Skalen der Länder zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der lokalen Population sind zu verwenden. Sofern keine Bewertungsschemata existieren, ist eine Ampelbewertung vorzunehmen.

<sup>136</sup> Erfolgt im Artenblatt die Abfrage von Maßnahmen, sind diese unter Verwendung der Nummerierung im LBP aufzulisten.

<sup>137</sup> Sofern eine Verbotsverletzung vorliegt, ist eine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich. Der LBP muss dann eine Alternativenprüfung und die Darstellung der zwingenden Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses aus Sicht des Antragstellers erhalten. Zur Vermeidung von Redundanzen wird auf die Aufnahme dieser Angaben im Artenschutzblatt verzichtet.

<sup>138</sup> Einträge nur erforderlich, wenn ein Ausnahmeverfahren erforderlich ist.

Erforderliche Maßnahmen zur Sicherung des Erhaltungszustandes:

Beschreibung:            Maßnahmen- Nr. im LBP

Die Gewährung führt unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Maßnahmen zu folgenden Auswirkungen auf den Erhaltungszustandes:

- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art ist günstig. Eine Ausnahme führt zu keiner Verschlechterung.
- Der Erhaltungszustand der Populationen der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu keiner weiteren Verschlechterung des Erhaltungszustandes der Populationen der Art und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Der Erhaltungszustand der Population der Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet ist ungünstig. Die Erteilung einer Ausnahme führt jedoch zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes der Populationen und keiner Behinderung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes.
- Die Erteilung einer Ausnahme hat negative Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Populationen der Art.

Tabelle 23: Artenblatt Braunbrustigel



## Neubau eines Geh- und Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03

Niedersachsen

Landschaftspflegerischer Begleitplan -  
Erläuterungsbericht, Unterlage 19.2.1

Landkreis Graftschaft Bentheim

Fachbereich 2 – Kreisentwicklung; Abteilung 2.3 – Verkehr  
van-Delden-Straße 1 – 7, 48529 Nordhorn

---

DB Engineering & Consulting GmbH

---

Umwelt- & Geo-Services (I.TV-N-V)

---

Rundestr. 11

---

30616 Hannover

---

20.10.2020

---

*M. Häußer*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



### Prüf- und Freigabebezeichnung für die aktuell gültige Version

	Erstellt	Fachlich Geprüft
<b>Ort, Datum</b>	Hamburg, 20.10.2020	Hannover, 20.10.2020
<b>Name</b>	Häusler, M.	Kebschull, D.
<b>Organisation / Funktion</b>	Umweltplanungsingenieur/ (I.TV- N-(R))	Umweltplanungsingenieur/ (I.TV-N- (R))

### Versionen

Version	Datum	Autor	Änderungen
1	20.07.2020	Häusler, M.	
2	20.10.2020	Häusler, M.	



Inhaltsverzeichnis	Seite
--------------------	-------

**Inhalt**

<b>1</b>	<b>Einleitung.....</b>	<b>9</b>
1.1	Anlass und Aufgabenstellung.....	9
1.1.1	Lage im Raum .....	10
1.1.2	Anlass und Zielsetzung des Bauvorhabens .....	11
1.1.3	Beschreibung des Vorhabens .....	11
1.2	Methodik.....	12
<b>2</b>	<b>Bestandserfassung und -bewertung.....</b>	<b>13</b>
2.1	Bestimmung und Begründung planungsrelevanter Funktionen	13
2.1.1	Bezugsraum 1: Durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft.....	14
2.1.2	Bezugsraum 2: Stillgewässer, Gräben und Gehölz geprägte eng besiedelte Agrarlandschaft .....	15
2.1.3	Bezugsraum 3: Bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen .....	15
2.2	Beschreibung und Bewertung der planungsrelevanten Funktionen .....	15
2.2.1	Pflanzen und Tiere und biologische Vielfalt .....	15
2.2.2	Boden / Fläche .....	33
2.2.2	Wasser.....	35
2.2.3	Klima/ Lufthygiene.....	36
2.2.4	Landschaftsbild .....	36
2.3	Naturräumliche Gliederung.....	37
2.4	Übergeordnete Planungen .....	37
<b>3</b>	<b>Dokumentation zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen .....</b>	<b>38</b>
3.1	Straßenbautechnische Vermeidungsmaßnahmen .....	38

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



3.2	<b>Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme .....</b>	<b>39</b>
4	<b>Konfliktanalyse / Eingriffsermittlung.....</b>	<b>43</b>
4.1	<b>Methodisches Vorgehen .....</b>	<b>43</b>
4.2	<b>Projektbezogene Wirkfaktoren.....</b>	<b>43</b>
4.3	<b>Prognose der Beeinträchtigung.....</b>	<b>47</b>
4.3.1	<b>Bezugsraum 1: Durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft.....</b>	<b>47</b>
4.3.2	<b>Bezugsraum 2: Stillgewässer, trockene Gräben und Gehölz geprägte eng besiedelte Agrarlandschaft.....</b>	<b>50</b>
4.3.3	<b>Bezugsraum 3: Bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen .....</b>	<b>53</b>
4.4	<b>Zusammenfassung der Beeinträchtigungen.....</b>	<b>57</b>
4.5	<b>Eingriffsbilanzierung- und Ausgleichbilanzierung .....</b>	<b>59</b>
5	<b>Maßnahmenplanung.....</b>	<b>65</b>
5.1	<b>Ableitung des Maßnahmenkonzeptes .....</b>	<b>66</b>
5.2	<b>Maßnahmenübersicht.....</b>	<b>66</b>
6	<b>Vergleichende Gegenüberstellung.....</b>	<b>68</b>
7	<b>Gesamtbeurteilung des Eingriffs.....</b>	<b>73</b>
8	<b>Anlagen .....</b>	<b>73</b>
9	<b>Kartenteil.....</b>	<b>73</b>
10	<b>Literatur und Quellenverzeichnis .....</b>	<b>74</b>

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Tabellen	Seite
----------	-------

Tabelle 1: Bewertung Biotoptypen im Untersuchungsraum.....	23
Tabelle 2: Vorkommende Vogelarten.....	29
Tabelle 3: Vorkommen Fledermäuse .....	30
Tabelle 4: Vorkommen Amphibien .....	30
Tabelle 5: Vorkommen sonstiger Säugetiere .....	31
Tabelle 6: Übersicht Vermeidungsmaßnahmen .....	42
Tabelle 7: Wirkfaktoren des Vorhabens .....	46
Tabelle 8: Konfliktverzeichnis .....	59
Tabelle 9: Ermittlung Eingriffsflächenwert .....	64
Tabelle 10: Ermittlung Kompensationswert.....	65
Tabelle 12: Übersicht der Maßnahmen .....	68
Tabelle 13: Vergleichende Gegenüberstellung .....	72



Abbildungen	Seite
-------------	-------

Abbildung 1: Lage im Raum.....	11
Abbildung 2: Darstellung Bezugsräume im Untersuchungsraum.....	14
Abbildung 3: Schutzgebietskulisse.....	32
Abbildung 4: Bodentypen im Untersuchungsraum .....	34

### Abkürzungsverzeichnis

<b>A</b>	Ausgleichsmaßnahme
<b>AG</b>	Auftraggeber
<b>AN</b>	Auftragnehmer
<b>BArtSchV</b>	Bundesartenschutzverordnung
<b>BBodSchG</b>	Bundes-Bodenschutzgesetz
<b>BE-Fläche</b>	Baustelleneinrichtungsfläche
<b>BfN</b>	Bundesamt für Naturschutz
<b>BlmA</b>	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben
<b>BlmSchG</b>	Bundes-Immissionsschutzgesetz
<b>BlmSchV</b>	Bundesimmissionsschutzverordnung
<b>BMU</b>	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
<b>BNatSchG</b>	Bundesnaturschutzgesetz
<b>BR</b>	Bezugsraum
<b>BUE</b>	Behörde für Umwelt und Energie- Hamburg
<b>BVerwG</b>	Bundesverwaltungsgericht

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>BWaldG</b>	Bundeswaldgesetz
<b>CAD</b>	computer aided design
<b>CEF</b>	Maßnahmen zur Sicherung der der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität
<b>E</b>	Ersatzmaßnahme
<b>EGArtSchVO</b>	EG- Artenschutzverordnung
<b>FCS</b>	favourable conservation status
<b>FFH-RL</b>	Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
<b>FFH-VP</b>	Verträglichkeitsprüfung nach der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
<b>GIS</b>	Geo-Informations-System
<b>HOAI</b>	Honorarordnung für Architekten und Ingenieure
<b>LAP</b>	Landschaftspflegerischer Ausführungsplan
<b>LBP</b>	Landschaftspflegerischer Begleitplan
<b>LRT</b>	Lebensraumtyp
<b>RAS-LP</b>	Richtlinien für die Anlage von Straßen; Teil: Landschaftspflege
<b>RL</b>	Rote Liste der gefährdeten Tier- und Pflanzenarten
<b>S</b>	Schutzmaßnahme
<b>TÖB</b>	Träger öffentlicher Belange
<b>USchadG</b>	Umweltschadensgesetz
<b>UVP</b>	Umweltverträglichkeitsprüfung
<b>UVPG</b>	Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung
<b>UVP-Bericht</b>	Umweltverträglichkeitsprüfungsbericht
<b>V</b>	Vermeidungsmaßnahme

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>VA</b>	Artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahme
<b>VOB</b>	Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen
<b>VSchRL</b>	Vogelschutzrichtlinie
<b>VwVfG</b>	Verwaltungsverfahrensgesetz
<b>WHG</b>	Wasserhaushaltsgesetz



## 1 Einleitung

### 1.1 Anlass und Aufgabenstellung

Der vorliegende Landschaftspflegerische Begleitplan (LBP) behandelt den geplanten „Neubau eines Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03. Das Bauvorhaben befindet sich in den Gemeinden Getelo und Halle im Landkreis Grafschaft Bentheim in Niedersachsen. Der geplante Geh- und Radweg hat eine Länge von ca. 7,7 km und besitzt eine Breite von 2,5 m.

„In der Ortsdurchfahrt der Gemeinde Halle befindet sich in nördlichen Bereich der Fahrbahn der Kreisstraße K 40 bereits ein ca. 500 m langer gepflasterter Gehweg, welcher für den Radverkehr freigegeben ist. Dieser Bereich bleibt von dem Bauvorhaben unberührt.“

Mit dem beantragten Vorhaben ist ein Eingriff in Natur und Landschaft im Sinne des § 14 (1) BNatSchG verbunden. *„Eingriffe in Natur und Landschaft im Sinne dieses Gesetzes sind Veränderungen von Gestalt oder Nutzung von Grundflächen [...] die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können.“*

Im Landschaftspflegerische Begleitplan werden die durch das geplante Vorhaben zu erwartenden Eingriffe in Natur und Landschaft dargestellt und Maßnahmen abgeleitet.

- Gem. § 13 BNatSchG sind erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vom Verursacher vorrangig zu vermeiden. Nicht vermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen sind durch Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen oder, soweit dies nicht möglich ist, durch einen Ersatz in Geld zu kompensieren.
- Verursacher von Eingriffen sind nach § 15 (1) Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen.
- Unvermeidbare Beeinträchtigungen sind gemäß § 15 (2) BNatSchG durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege vorrangig auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen). Ausgeglichen ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist. Ersetzt ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in dem betroffenen Naturraum in gleichwertiger Weise hergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neu gestaltet ist.
- Gem. § 17 Abs. 4 BNatSchG sind zur Vorbereitung der Entscheidungen und Maßnahmen zur Durchführung des § 15 in einem nach Art und Umfang des

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Eingriffs angemessenen Umfang vom Verursacher „die für die Beurteilung des Eingriffs erforderlichen Angaben zu machen, insbesondere über

1. Ort, Art, Umfang und zeitlichen Ablauf des Eingriffs sowie
2. die vorgesehenen Maßnahmen zur Vermeidung, zum Ausgleich und zum Ersatz der Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft einschließlich Angaben zur tatsächlichen und rechtlichen Verfügbarkeit der für Ausgleich und Ersatz benötigten Flächen.

Die zuständige Behörde kann die Vorlage von Gutachten verlangen, soweit dies zur Beurteilung der Auswirkungen des Eingriffs und der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen erforderlich ist.“

Ergänzende Bestimmungen zum BNatSchG finden sich im Niedersächsischen Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz vom 20. Mai 2019 (NAGBNatSchG) und sind entsprechend zu beachten.

Neben dem Landschaftspflegerischen Begleitplan (Unterlage 19.2.1) werden die folgenden Gutachten erarbeitet:

- UVP-Bericht (Unterlage 19.2.2),
- Artenschutzrechtliche Unterlage (Anlage II zum LBP Unterlage 19.1)

### **1.1.1 Lage im Raum**

Der Untersuchungsraum befindet sich im Westen des Landkreises Grafschaft Bentheim und erstreckt sich von der Ringstraße und Haller Straße in Getelo über die Hesinger Straße und Dorfstraße über Halle bis zur Kreisstraße 3 (vgl. Abb. 1). Der abgegrenzte Untersuchungsraum umfasst eine Fläche von rd. **74** ha. Naturräumlich zählt das Gebiet zur Dümmer Geestniederung und Ems-Hunte-Geest (D30) im Nordwestdeutschen Tiefland. Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm 2001 befindet sich der Untersuchungsraum (UR) in den Naturraumeinheiten 580.0 - Nordhorner Talsandgebiet und 580.2 - Uelsener Berge. Die Landschaft im UR stellt sich als vielfältig, agrarisch geprägte Kulturlandschaft, mit kleinteiligen Wechseln von Wäldern sowie Grün- und Ackerland dar.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1

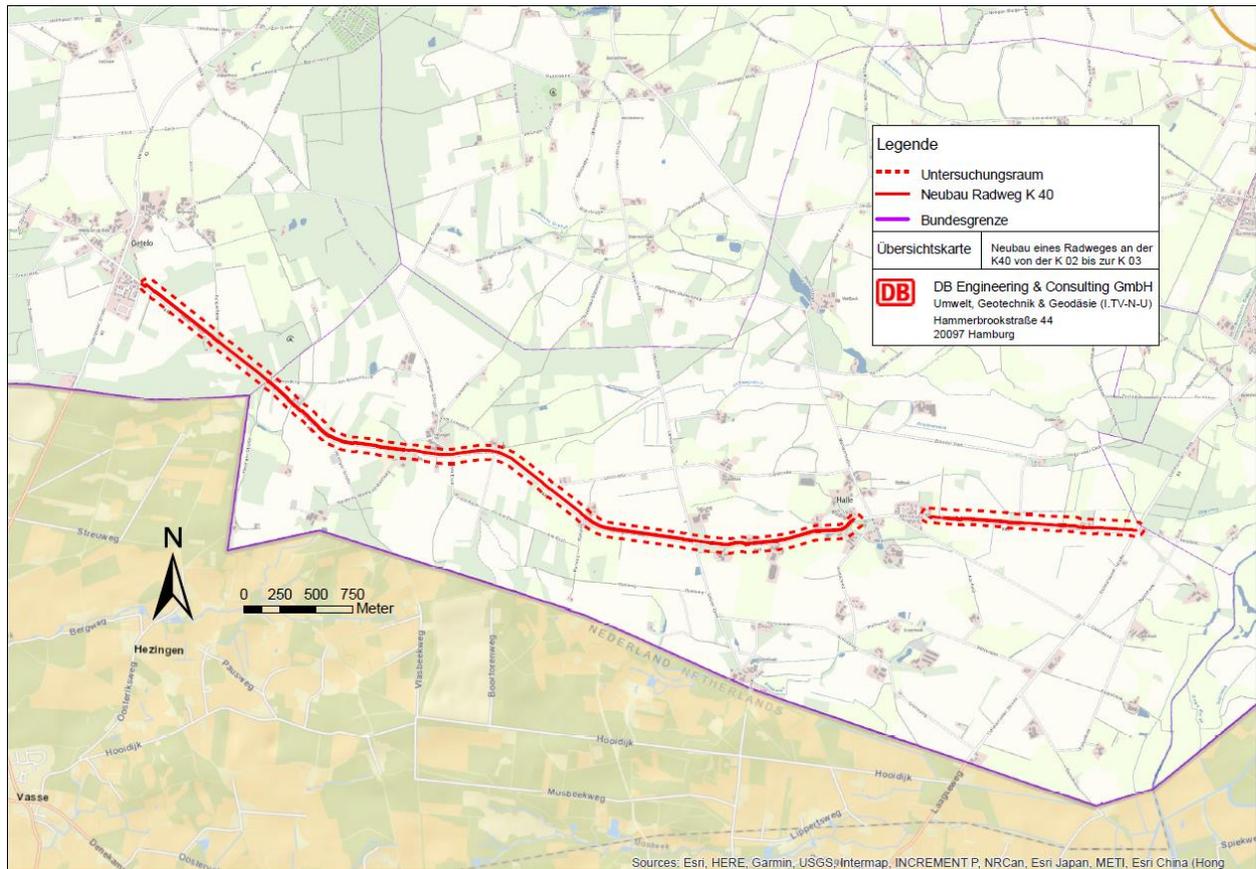


Abbildung 1: Lage im Raum

### 1.1.2 Anlass und Zielsetzung des Bauvorhabens

Der Landkreis Grafschaft Bentheim beabsichtigt an der K 40, von der K 2 in Getelo bis zur K 3 in Halle einen Geh- und Radweg herzustellen, um so die Verkehrssicherheit für Radfahrer zu verbessern. „Bisherig ist kein Radweg vorhanden. Anstelle des Fahrradweges befanden sich bislang aufgezeichnete rot markierte Schutzstreifen, welche im Zuge der Einstellung eines Pilotprojektes des Bundes wieder entfernt wurden. Demzufolge wird er Bau eines Radweges notwendig.“

### 1.1.3 Beschreibung des Vorhabens

Der geplante Geh- und Radweg soll, wie der bestehende für den Radverkehr freigegebene Gehweg im Ortskern der Gemeinde Halle, nördlich der Fahrbahn errichtet werden. Nur kurz vor Getelo verschwenkt der Radweg auf die Südseite der K40 um an den bestehenden Geh- und Radweg anzuschließen.

„Die Baumaßnahme gliedert sich in zwei Bauabschnitte.

1. Bauabschnitt: von der K 2 in Getelo bis zum bestehenden für den Radfahrer freigegebenen Gehweg im Ortskern von Halle (Länge des Abschnittes ca. 5,75 km)
2. Bauabschnitt: vom für den Radfahrer freigegebenen Gehweg in Halle bis zur K 3 am östlichen Rand des Gemeindegebietes (Länge ca. 1,45 km)



Die Gesamtlänge des neu herzustellenden Geh- und Radweges beträgt somit ca. 7,2 km. Der geplante Geh- und Radweg soll in beiden Bauabschnitten in Asphaltbauweise mit einer Breite von 2,50 nach ERA-Standard hergestellt werden. Der jeweilige Abstand des Radweges zur Fahrbahn richtet sich nach der zukünftigen Verbreiterung der Fahrbahn auf ca. 6,50 m, sowie ggf. dem vorhandenen Baumbestand.“

Neben dem eigentlichen Radweg werden auch jeweils 1 m Breite Bankette und in den meisten Abschnitten Versickerungsmulden als Entwässerungseinrichtung erstellt.

## 1.2 Methodik

Der Landschaftspflegerische Begleitplan wird gemäß den methodischen Ansätzen der „Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau“ (2011) erarbeitet. Dementsprechend ergeben sich die folgenden Arbeitsschritte:

- Festlegung des Untersuchungsraums (auf Grundlage einer faunistischen Kartierung und anschließendem Variantenvergleich)
- Bestanderfassung
- Konfliktanalyse
- Maßnahmenplanung.

Grundlage des methodischen Vorgehens ist eine projektspezifische Ermittlung der planungsrelevanten Funktionen und Strukturen des Landschaftsbildes und Naturhaushaltes und die sich daraus ergebene Abgrenzung von Bezugsräumen.

Die Funktionen und Strukturen des Landschaftsbildes sowie des Naturhaushaltes können aufgrund des Wirkungsgefüges voneinander abhängen und sich gegenseitig voraussetzen. Dementsprechend muss, um die Leistungs- und Funktionsfähigkeit Abzubilden, auch nicht jeder Bestandteil im Einzelnen erfasst sein. Als planungsrelevant eruierte Funktionen zeigen demnach andere Funktionen an und stehen stellvertretend für dieses Indikationsprinzip.

Im Zuge der Abgrenzung von Bezugsräumen wird eine Gliederung des betroffenen Naturraums vorgenommen. Relevante Funktionen und Strukturen können sich zwischen den Bezugsräumen unterscheiden, da unterschiedliche Landnutzungsformen, welche die Kulturlandschaft prägen, auch unterschiedliche Funktionen im Naturhaushalt aufweisen.

Auf Grundlage der Bezugsräume und deren bestimmenden Funktionen und Strukturen erfolgt die Einschätzung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Landschaftsbildes und des Naturhaushaltes. Mit der Bestanderfassung werden die jeweiligen Bezugsräume der für die Planung relevanten Funktionen und Strukturen im Einzelnen ermittelt. Die anschließende Konfliktanalyse prognostiziert dann die Beeinträchtigungen der einzelnen Funktionen innerhalb der Bezugsräume. Zur Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes im entsprechenden Bezugsraum, leitet die Maßnahmenplanung dann ein entsprechendes Maßnahmenkonzept ab.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



## **2 Bestandserfassung und -bewertung**

### **2.1 Bestimmung und Begründung planungsrelevanter Funktionen**

In dem vom Vorhaben betroffenen Landschaftsraum gilt es die Funktionen und Strukturen zu bestimmen, welche aufgrund ihrer Leistungs- und Funktionsfähigkeit und einer sich daraus resultierenden Schutzwürdigkeit von maßgeblicher Bedeutung für Landschaftsbild und Naturhaushalt sind. Es wird zwischen den Funktionen

- Biotopfunktion und Biotopverbundfunktion,
- Habitatfunktion,
- Bodenfunktion,
- Grundwasserschutzfunktion,
- Regulationsfunktion von Oberflächenwasser,
- Klimatische und lufthygienische Ausgleichfunktion sowie
- Landschaftsbild und landschaftsgebundene Erholungsfunktion

unterschieden.

Bei der Bestimmung der planungsrelevanten Funktionen ist neben der Bedeutung und Schutzwürdigkeit im jeweiligen Betrachtungsraum darauf zu achten, ob die prägenden Funktionen und Strukturen der Bezugsräume eigentlich von den zu erwartenden Wirkungen des Vorhabens betroffen sind. Demnach können Funktionen und Strukturen ausgeschlossen werden, welche von den Wirkungen des Bauvorhabens vermutlich nicht erreicht werden, die eine geringe Empfindlichkeit gegenüber dem Vorhaben aufweisen oder keine Beeinträchtigung zu erwarten ist, da auslösende Wirkfaktoren nicht gegeben sind.

Für die Erfassung und Bewertung des Eingriffs in Landschaftsbild und Naturhaushalt sind die Wirkungen des Vorhabens in einem funktionalen Kontext zu sehen, welcher sich auf einen Landschaftsabschnitt bezieht und dementsprechend über die einzelnen Biotoptypen oder Bodentypen hinausgeht.

Die abgegrenzten Bezugsräume charakterisieren den Zusammenhang von Lebensräumen für Tiere und Pflanzen anhand gleicher, ähnlicher oder ergänzender Standorteigenschaften oder Nutzungstypen durch den Menschen. Die Bezugsräume lehnen sich dementsprechend an Biotopkomplexen, Lebensräumen oder Landschaftseinheiten.

Der Vorhabenbereich für die Herrichtung des Geh- und Radweges unterteilt sich in folgende Bezugsräume:

- Durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft zwischen K3 und Halle
- Stillgewässer, Gräben und Gehölzgeprägte eng besiedelte Agrarlandschaft auf dem 500 m langen Abschnitt westlich von Halle

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver Landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen zwischen Getelo, Lönsberg und Halle

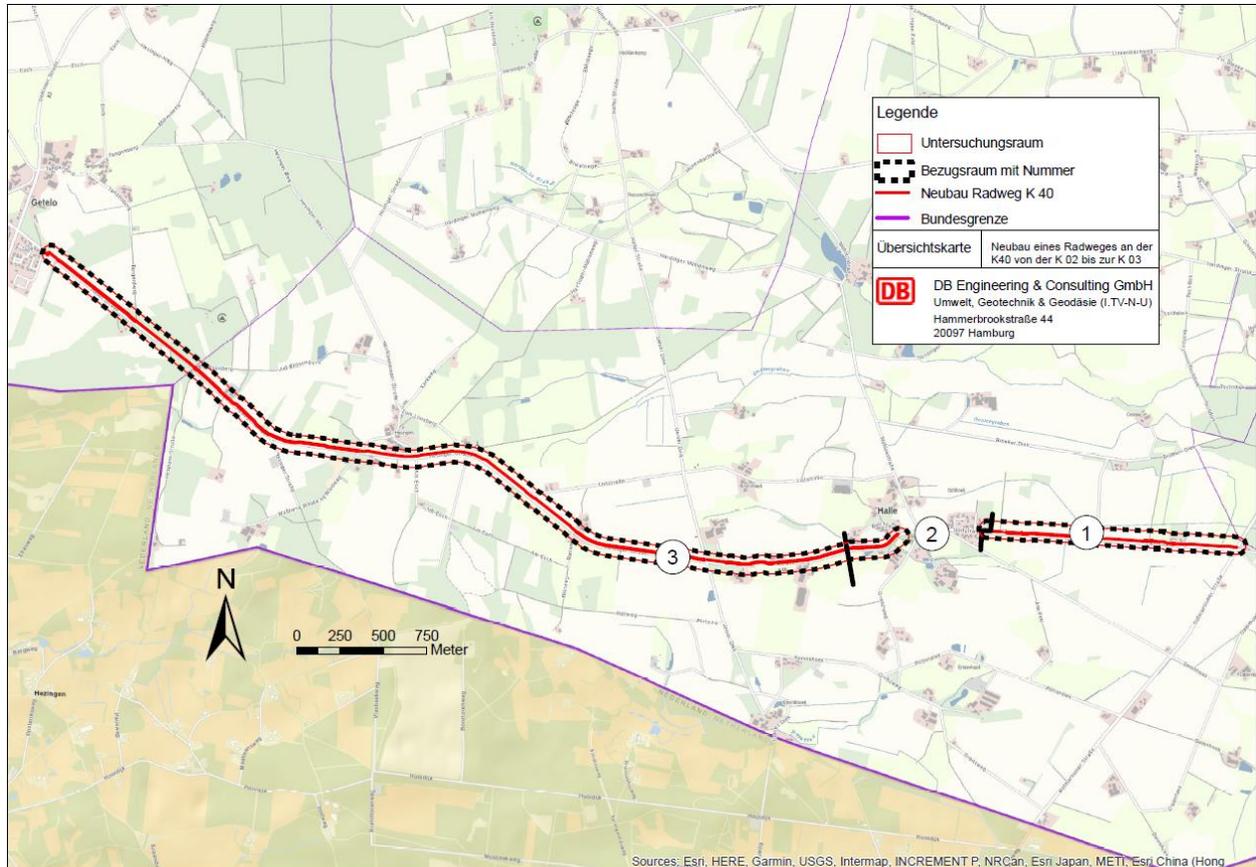


Abbildung 2: Darstellung Bezugsräume im Untersuchungsraum

Für die angegebenen Bezugsräume ist abzuklären welche raumprägenden Funktionen und Strukturen vorherrschen, welche anderen Funktionen und Strukturen darüber mit abgebildet werden und welche Funktionen und Strukturen wegen ihrer zu vernachlässigenden oder fehlenden Bedeutung außer Acht gelassen werden können.

### 2.1.1 Bezugsraum 1: Durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft

Der Bezugsraum 1 erstreckt sich über einen etwa 1,5 km langen Abschnitt der Kreisstraße 40 zwischen K3 und Halle. Straßenbegleitend befinden sich überwiegend trockene, vereinzelt wenig wasserführende Gräben mit linearen teils dichteren, teils lichterem Gehölzelementen. Nördlich der Straße werden die landwirtschaftlichen Flächen vorwiegend durch Grünland genutzt, welches als Neueinsaat vorgefunden wurde. Nördlich der Straße werden die Flächen als Äcker genutzt. Eingestreut befinden sich 3 Wohnhäuser und ein kleiner Wald. Die Landschaft ist regionstypisch reich gegliedert und in diesem Abschnitt eben. Die Gehölze dienen als Lebensraum für diverse Vogelarten und als Flugrouten für Fledermäuse.



### **2.1.2 Bezugsraum 2: Stillgewässer, Graben und Gehölz geprägte eng besiedelte Agrarlandschaft**

Der Bezugsraum 2 befindet sich auf einem 500 m langen Abschnitt westlich von Halle. Die teils breiten Gehölzbestände enthalten abschnittsweise feuchtigkeitsliebende Arten wie die Erle. Der Straßensaum ist teils nitrophil und es befindet sich ein alter Fischteich mit Amphibienbestand und gärtnerisch beeinflusster Umgebung nördlich der Kreisstraße. Angrenzend an die straßenbegleitenden Biotope befinden sich mehrere landwirtschaftliche Hofstellen und Wohnhäuser, sowie ein Sportplatz. Zwischen den nördlichen und südlichen Gehölzbeständen besteht laut Kartierbericht eine Wanderbeziehung der Amphibien.

### **2.1.3 Bezugsraum 3: Bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen**

Der Bezugsraum 3 besteht aus dem etwa 5,2 km langen Restabschnitt des UR zwischen Getelo und Halle. Kommend von Halle geht das Gelände von seiner flachen Ausprägung in ein bewegtes Relief einer Endmoränenlandschaft über. Der Bereich ist landwirtschaftlich intensiv genutzt beginnend mit einer Geflügerfreilandhaltung kurz vor Halle. Die höchste Erhebung stellt der Lönsberg auf etwa der Hälfte der Strecke dar. Zwischen Halle und Lönsberg wird die Straße von linienhaften Gehölzen gesäumt, welche nur selten von flächigen Feldgehölzen ergänzt werden. Am Lönsberg befinden sich ein Übernachtungs- und Gastronomiebetrieb und ein Aussichtsturm. Zwischen Lönsberg und Halle befinden sich straßenbegleitend, neben den linienhaften Gehölzstrukturen, auch diverse kleinere Wälder und Feldgehölze unterschiedlicher Ausprägung. Hier wird die Avifauna der Agrarlandschaft um die waldbewohnenden Vogelarten ergänzt. Die Fledermäuse nutzen die Gehölzstrukturen als Flugrouten. Mehrere größere Hofstellen und Einzelhäuser säumen die Strecke, ergänzt durch eine Ver- und Entsorgungsanlage kurz vor Getelo.

## **2.2 Beschreibung und Bewertung der planungsrelevanten Funktionen**

Gemäß § 15 (2) BNatSchG sind unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege vorrangig auszugleichen oder zu ersetzen. Um diesem Gebot Rechnung zu tragen, ist es notwendig den Bestand von Natur und Landschaft im Untersuchungsraum zu erfassen und auf Grundlage der technischen Planung eine Herleitung der zu erwartenden Konflikte zu bestimmen.

### **2.2.1 Pflanzen und Tiere und biologische Vielfalt**

Zur dauerhaften Sicherung der biologischen Vielfalt sind entsprechend dem jeweiligen Gefährdungsgrad insbesondere

- lebensfähige Populationen wild lebender Tiere und Pflanzen einschließlich ihrer Lebensstätten zu erhalten und der Austausch zwischen den Populationen sowie Wanderungen und Wiederbesiedelungen zu ermöglichen,

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- Gefährdungen von natürlich vorkommenden Ökosystemen, Biotopen und Arten entgegenzuwirken,
- Lebensgemeinschaften und Biotope mit ihren strukturellen und geografischen Eigenheiten in einer repräsentativen Verteilung zu erhalten. (vgl. § 1 Abs. 2 BNatSchG).

### **Bestanderfassung - Biotopfunktion**

Die Erfassung von Lebensraum- und Biotoptypen, Nutzungs- und Strukturtypen erfolgte im Frühjahr 2020 jeweils 50 m beidseitig der Kreisstraße K 40. Die Erfassungsmethodik und Bezeichnung der Biotoptypen erfolgte nach DRACHENFELS (2020). Die Bewertung der Biotoptypen des Untersuchungsgebietes erfolgte gem. der Methodik von DRACHENFELS, O. V. (2020) die eine fünfstufige Skala zur Darstellung der Wertstufen des jeweiligen Biotoptyps verwendet:

- Wertstufe V: Biotoptypen von besonderer Bedeutung (gute Ausprägungen naturnaher und halbnatürlicher Biotoptypen)
- Wertstufe IV: Biotoptypen von besonderer bis allgemeiner Bedeutung
- Wertstufe III: Biotoptypen von allgemeiner Bedeutung
- Wertstufe II: Biotoptypen von allgemeiner bis geringer Bedeutung
- Wertstufe I: Biotoptypen von geringer Bedeutung (v. a. intensiv genutzte, artenarme Biotoptypen).

Kriterien für die Einstufung der Biotoptypen in die 5 Wertstufen sind:

- Naturnähe
- Gefährdung
- Seltenheit

Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere (besondere Bedeutung von Biotopen extremer Standorte sowie lichter, strukturreicher, alter Biotope).

### **Nutzungsstrukturen**

Der Großteil des Untersuchungsraums wird von landwirtschaftlichen Flächen geprägt, welche ackerbaulich und/ oder als Grünland bewirtschaftet werden. Im Osten und Westen des Untersuchungsraumes befinden sich Siedlungsstrukturen.

### **Bestandsbeschreibung – Biotoptypen**

Folgende Biotoptypen wurden im Untersuchungsraum erfasst:

- Wälder
- Gebüsche und Gehölzbestände
- Binnengewässer
- Grünland

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- Acker- und Gartenbaubiotope
- Gebäude- Verkehr und Industrieflächen

**Bestandsbewertung - Biotoptypen**

Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
<b>Wälder</b>				
Birken- und Zitterpappel Pionierwald	WPB	IV	-	-
Eichenmischwald armer, trockener Sandböden	WQT	IV	-	-
Eichenmischwald armer, trockener Sandböden, schwaches bis mittleres Baumholz	WQT2	IV	-	-
Eichen- und Hainbuchenmischwald mittlerer, mäßig basenreicher Standorte	WCE	IV	-	-
Eichen- und Hainbuchenmischwald mittlerer, mäßig basenreicher Standorte, schwaches bis mittleres Baumholz, Ilex-reich, schlechte Ausprägung	WCE2i-	IV	-	-
Eichen- und Hainbuchenmischwald mittlerer, mäßig basenreicher				

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
Standorte dominiert von Eiche und Fichte, schwaches bis mittleres Baumholz, kulturhistorische Reliefveränderung, schlechte Ausprägung	WCE (Ei, Fi) 2q-	IV	-	-
Eichenmischwald armer, trockener Sandböden	WQT	IV	-	-
Eichenmischwald armer, trockener Sandböden dominiert von Eiche, Kiefer, Birke, schwaches bis mittleres Baumholz, stark aufgelichteter Bestand	WQT (Ei, Ki, Bi) 2l	IV	-	-
Fichtenforst	WZF	III	-	-
Laubforst aus einheimischen Arten	WXH	IV	-	-
Laubforst aus einheimischen Arten, schwaches bis mittleres Baumholz, junge/ sekundäre Ausprägung	WXH2j	IV	-	-
Laubwald-Jungbestand	WJL	IV	-	-

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
<b>Grünanlagen</b>				
Hausgarten mit Großbäumen	PHG	III	-	-
Neuzeitlicher Ziergarten	PHZ	I	-	-
Sonstige Sport-, Spiel- und Freizeitanlage	PSZ	I	-	-
Sportplatz	PSP	I	-	-
Traditioneller Bauerngarten	PHB	III	-	-
Trittrassen	GRT	I	-	-
<b>Grünland</b>				
Artenarmes Extensivgrünland trockener Mineralböden	GET	II	-	-
Grünland-Einsaat	GA	II	-	-
Intensivgrünland auf Moorböden	GIM	II	-	-
Intensivgrünland trockener Mineralböden	GIT	II	-	-
Intensivgrünland trockener Mineralböden, lineare Ausprägungen an Grabenböschungen,	GITi	II	-	-

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
Weg- und Straßenrändern				
Intensivgrünland trockener Mineralböden, lineare Ausprägungen an Grabenböschungen, Weg- und Straßenrändern mit Allee/ Baumreihe	GITI/HBA	III	-	-
Sonstige Weidefläche	GW	II	-	-
<b>Acker- und Gartenbaubiotope</b>				
Sandacker	AS	I	-	-
<b>Gebüsch und Gehölzbestände</b>				
Feuchtgebüsch nährstoffreicher Standorte	BFR	III	-	-
Allee/ Baumreihe	HBA	IV	-	-
Alle/ Baumreihe mit Trittrassen	HBA/GRT	III	-	-
Sonstiger Einzelbaum/ Baumgruppe	HBE	IV	-	-
Baumhecke	HFB	III	-	-
Strauch Baumhecke	HFM	III	-	-

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
Strauch Baumhecke mit Nährstoffreichem Graben	HFM/FGA	III	-	-
Naturnahes Feldgehölz	HN	IV	-	-
Junger Streuobstbestand	HOJ	IV	-	-
Baum-Wallhecke	HWB	V	§30/24	-
Strauch-Baum-Wallhecke	HWM	V	§30/24	-
Standortfremdes Feldgehölz	HX	III	-	-
Sonstiger standortgerechter Gehölzbestand	HPS	IV	-	-
<b>Trockene bis feuchte Stauden- und Ruderalfluren</b>				
Halbruderale-Gras- und Staudenflur trockener Standorte	UHT	III	-	-
Sonstige Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte	UMS	III	-	-
Artenarme Brennesselflur	UHB	II	-	-
Nitrophiler Staudensaum	UHN	II	-	-

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
<b>Binnengewässer</b>				
Ackertümpel	STA	II	-	-
Kalk- und nährstoffreicher Graben	FGA	III	-	-
Nährstoffreicher Graben	FGR	III	-	-
Nährstoffreicher Graben mit Artenarmer Brennesselflur	FGR/UHB	II	-	-
Naturferner Fischeich	SXF	I	-	-
Nitrophiler Staudensaum	UHN	II	-	-
Sonstiges naturfernes Staugewässer	SXS	I	-	-
<b>Gebäude- Verkehrs und Industrieflächen</b>				
Sonstiges Historisches Gebäude	ONH	II	-	-
Landwirtschaftliche Produktionsanlage	OPD	I	-	-
Ländlich geprägtes Dorfgebiet/ Gehöft	ODL	I	-	-



Biotoptyp	Code	Wertstufe	Schutz gem. BNatSchG/ NAGB-NatSchG	Schutz gem. FFH-Richtlinie
Locker bebautes Einzelhausgebiet	OEL	I	-	-
Sonstige wasserbauliche Anlage	OWZ	I	-	-
Sonstige Anlage zur Energieversorgung	OKZ	I	-	-
Verdichtetes Einzel- und reihenhausgebiet	OED	I	-	-
Lagerplatz	OFL	I	-	-
Straße	OVS	I	-	-
Sonstige Verkehrsgebäude	OAZ	I	-	-
Sonstiger gewerblich genutzter Platz	OFG	I	-	-
Weg	OVW	I	-	-

Tabelle 1: Bewertung Biotoptypen im Untersuchungsraum

### Habitatfunktion

Tierarten müssen insoweit erfasst werden, dass die rechtlichen Vorgaben des BNatSchG bzw. des NAGBNatSchG zur Bewältigung der Eingriffsregelung, des Artenschutzes und des Natura 2000-Gebietsschutzes abgearbeitet werden können.

Die Auswahl der zu erfassenden Arten erfolgte zunächst innerhalb der Anhang IV-Arten FFH-RL und der europäischen Vogelarten, die entsprechend ihres potenziellen Vorkommens, ihrer Empfindlichkeit gegenüber straßenbaubedingten Faktoren und ihrer potenziellen Betroffenheit selektiert werden. Im Einzelnen sind dann weitere Arten zu betrachten, sofern sie eine besondere Bedeutung innerhalb des Betrachtungsraums haben. Dies können sein: •

- Arten nach Anhang II FFH-RL
- nach § 54 (2) BNatSchG streng geschützte Arten

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- landesweit und / oder regional gefährdete / seltene Arten (Rote Listen)
- Arten, für die die Bundesrepublik Deutschland in hohem Maße verantwortlich ist (§ 54 BNatSchG)
- naturraumtypische Arten
- Arten mit Indikatorfunktion für bestimmte Projektwirkungen oder
- charakteristische Arten (im Sinne des Art. 1 lit. e FFH-RL, insbesondere wenn die Arten auch im Rahmen einer FFH-VP herangezogen werden).

Für eine Bestandsaufnahme und -bewertung der Pflanzen- und Tierwelt wurden im Jahr 2019 die Teilaspekte Biotoptypen Brutvögel, Fledermäuse und Amphibien erfasst.

Weitere Artengruppen wurden nicht untersucht, da andere Artengruppen mit relevanten Vorkommen im geplanten Vorhabenbereich nicht zu erwarten sind.

Besonderes Augenmerk wurde auf streng und besonders geschützte Arten nach § 7 (2) Ziffer 13 und 14 BNatSchG als Grundlage für die durchzuführende artenschutzrechtliche Prüfung gerichtet. Ergänzend zu den Artengruppen Brutvögel und Amphibien wurden daher auch Fledermäuse erfasst, da sämtliche in Deutschland vorkommende Fledermausarten zu den streng geschützten Arten gehören und Konflikte bei der Erweiterung einer Rastanlage im Vorfeld nicht auszuschließen sind.

Die detaillierten Erfassungsergebnisse sind in dem Fachgutachten „Neubau eines Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03 - Faunistische Untersuchungen (vgl. 19.1.1) dargestellt.

### **Avifauna: Brutvögel**

Die im Untersuchungsraum vorherrschende Avizönose ist gut ausgeprägt und artenreich. Des Weiteren ist sie typisch für überwiegend landwirtschaftlich genutzte Areale in der Grafschaft Bentheim. Aufgrund des Strukturreichtums in Form von Baumreihen, Hecken und kleinräumigen Waldstücken befinden sich Baumpieper, Grauschnäpper, Gartenrotschwanz, Gartengrasmücke, Kuckuck und Nachtigall im UR. Die im Wald ansässigen Grün-, Schwarz- und Mittelspecht, Trauerschnäpper, Waldlaubsänger, Waldschnepfe und Waldkauz können hier als wertgebende Arten genannt werden. Die Waldbestände charakterisieren sich oft als inhomogen im Altersaufbau. Teilweise stocken hier großlumige Altbäume von bis zu 300 Jahren. Demzufolge ausgiebig ist der Anteil der Höhlenbrüter. Regionaltypisch gestaltet sich mit Birken, Eichen, Kiefern sowie eingestreuten Buchenbeständen die Baumartenzusammensetzung. Neben angestammten besiedlern von Alteichen wie dem Mittelspecht kommen im UR auch nadelwaldpräferenten wie Haubenmeise und Fichtenkreuzschnabel vor. Geeignete Lebensräume für Feuchtgebüsch liebende Arten wie die Nachtigall sind im UR nur wenig vorhanden.

In den Bereichen mit landwirtschaftlicher Nutzung besteht eine reduzierte Avizönose. Dominierende Art ist hier die Feldlerche. Kiebitz, Rebhun und Wachtel kommen auf



Grünländern sowie auf den Ackerstandorten vor. Der Große Brachvogel brütet im Umland.

Vielfältig gestaltet sich ebenfalls die Avizönose der Ortschaften mit Bluthänfling, Haus- und Feldsperling, Mehlschwalbe, Stieglitz, Star und Schleiereule. Ruderale Säume sowie Altbaumbestände sind auch in den Ortschaften Wertgebend.

Das im Untersuchungsraum vorkommende Oberflächengewässer bietet aufgrund der geringen Ausdehnung und Struktur keine adäquaten Lebensräume für Wasservögel.

Alle nachgewiesenen Vogelarten sind durch die die Vogelschutzrichtlinie streng geschützt. Damit sind sie planungsrelevant. Viele der betrachteten Vogelarten stehen in Niedersachsen und auch deutschlandweit auf der Vorwarnliste oder sind gefährdet. Einige Vogelarten wie das Rebhuhn, der Rotmilan und der Kiebitz sind stark gefährdet.

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	D12		s	B	*	V
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Tr		mh	B	*	*
Silberreiher	<i>Egretta alba</i>	Ng	I		S		
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	Ng		mh	B	*	V
Nilgans	<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Ng		nb	B	#	
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	Ng	II/1 & III/1	h	B	*	*
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	C	I	mh	S	*	2
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	C	*	mh	S	*	V
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	C4	*	mh	S	*	*
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	D12		mh	S	*	*
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	C7		mh	S	*	V
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	C4		s	S	3	3
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	C5	II/1 & III/1	mh	B	2	2
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	C5	II/2	mh	B	*	V
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	D12	II/1 & III/1	nb	B	#	
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	D12	II/2	mh	S	V	*
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	D12	II1 & III/2	h	B	*	V
Kranich	<i>Grus grus</i>	Tr	I	s	S	*	*
Austernfischer	<i>Haematopus</i>	Tr	II/2	mh	B	*	*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
	<i>ostralegus</i>						
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	D10	II/2	mh	S	2	3
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	C5	II/1 & III/2	mh	B	V	V
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	C4	II/2	s	S	1	2
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	B1	II/2	mh	S	V	2
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	B1		ss	S	*	*
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	Tr	II/2	h	B	*	*
Straßen-/Haustaube	<i>Columba livia domestica</i>	C6		nb	B	#	
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	C5	II/2	mh	B	*	*
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	C5		h	B	*	*
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	C3		mh	B	V	3
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	C5		mh	S	*	*
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	D12		mh	S	*	V
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	D12		mh	S	*	V
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	Ng		h	B	*	*
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Ng	I	s	S	*	V
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	C5		mh	S	*	*
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	C5	I	mh	S	*	*
Buntspecht	<i>Dendrocopus major</i>	C5		h	B	*	*
Mittelspecht	<i>Dendrocopus medius</i>	C5	I	mh	S	*	*
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	C5	I	mh	S	V	V
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	C5	II/2	h	B	3	3
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	D13		h	B	V	3
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	D13		h	B	V	V
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	C5		h	B	V	V
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	C5		h	B	*	
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	C5		h	B	*	*
Zaunkönig	<i>Troglodytes</i>	C5		h	B	*	*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
	<i>trogodytes</i>						
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	C5		h	B	*	*
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	C5		h	B	*	*
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	C5		h	B	*	V
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	C5		h	B	*	*
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	C5		h	B	*	V
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	C5		s	B	V	*
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	B1		h	B	1	1
Amsel	<i>Turdus merula</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	C5		h	B	*	*
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	C5		h	B	*	*
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	C5		h	B	*	*
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	C5		h	B	*	V
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	C5		h	B	*	*
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	C5		h	B	*	3
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	C5		h	B	*	*
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	C5		h	B	*	*
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	C5		h	B	*	*
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	C5		h	B	*	3
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hipoleuca</i>	C5		h	B	*	3
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	C5		h	B	*	*
Sumpfmeise	<i>Parus palustris</i>	C5		h	B	*	*

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Deutscher Name	Wissenschaft. Name	Status	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
					Schutz BNatSchG	RL D	RL NDS
Weidenmeise	<i>Parus montanus</i>	C5		h	B	*	*
Haubenmeise	<i>Parus cristatus</i>	C5		h	B	*	*
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	C5		h	B	*	*
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	C5		h	B	*	*
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	C5		h	B	*	*
Gartenbaum- läufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	C5		h	B	*	*
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Elster	<i>Pica pica</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Rabenkrähe	<i>Corvus corone corone</i>	C5	II/2	h	B	*	*
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	C7		mh	B	*	*
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	C5	II/2	h	B	*	3
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	C5		h	B	V	V
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	C5		h	B	V	V
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	C5		h	B	*	*
Grünling	<i>Carduelis chloris</i>	C5		h	B	*	*
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	C5		h	B	*	V
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	C5		h	B	V	3
Fichtenkreuz- schnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	C5		mh	B	*	*
Dompfaff	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	C5		h	B	*	*
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	C5		h	B	*	V



Tabelle 2: Vorkommende Vogelarten

V: Arten Vorwarnliste	II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen
G: Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt	IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse
*: ungefährdet	B: BArtSchVO (§§) – besonders geschützt
1: vom Aussterben bedroht	S: BArtSchVO (§§) – streng geschützt
2: stark gefährdet	h: häufig
3: gefährdet	mh: mäßig häufig
ss: sehr selten	sh: sehr häufig
nb: nicht bestimmt	S: selten

**Fledermäuse:**

Die im Untersuchungsraum vorherrschende Fauna der Fledermäuse ist reichhaltig und typisch für Kulturlandschaften dieser Art. Aufgrund der Habitatausstattung konnten Waldarten wie die Bechsteinfledermaus nicht nachgewiesen werden. Die Vorkommen des Braunen Langohrs, die beiden Abendseglerarten sowie Wasser-, Fransen- und Flughautfledermaus bestätigen das Vorhandensein von Baumbeständen. So wurden insgesamt 7 Baumquartiere von Mausohr- und Langohrarten festgestellt.

Aufgrund der hohen Biotopvielfalt kommt es zu einer ungleichen Nahrungsverfügbarkeit. Demzufolge werden im Jahresverlauf verschiedene Habitate zur Jagt befliegen, was einer Ressourcenknappheit bezogen auf das Nahrungsangebot entgegenwirkt. Dementsprechend sind dem UR stabile Fledermauspopulationen zuzusprechen.

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FF H	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSchG	RL D	RL Nds
Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	II, IV	mh	s	V	2
Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	IV	mh	s	*	2
Kleine Bartfledermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	IV	mh	s	V	2
Große Bartfledermaus	<i>Myotis brandti</i>	IV	mh	s	V	2
Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentoni</i>	IV	h	s	*	3
Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	IV	mh	s	V	2
Breitflügel- fledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	IV	mh	s	G	2

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSchG	RL D	RL Nds
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	IV	sh	s	*	3
Rauhautfledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	IV	h	s	*	2
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	IV	mh	s	V	2
Kleiner Abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	IV	s	s	D	1

Tabelle 3: Vorkommen Fledermäuse

### Amphibien:

Im Untersuchungsraum wurden sechs Arten, von denen der Kammmolch als streng geschützte Art von besonderer Bedeutung ist, nachgewiesen. Des Weiteren wurden Berg- und Teichmolch, Gras- und Teichfrosch sowie die Erdkröte nachgewiesen.

Das naturferne Stillgewässer und die angrenzenden Bereiche des Untersuchungsraums besitzen eine hohe Bedeutung für die Amphibien, wobei insbesondere Bereiche im Umkreis von ca. 100 m hervorzuheben sind. Dies ist hauptsächlich auf die Erdkröte zurückzuführen, die aufgrund ihrer Wanderbewegungen über große Distanzen als besonders planungsrelevant einzustufen ist. Sie haben ferner eine potentielle Trittsteinfunktion für Amphibienarten und sind daher für die gebietsübergreifende Vernetzung der Lebensräume bedeutsam.

Die übrigen Bereiche des Untersuchungsraumes, die nicht als Landlebensraum genutzt werden, besitzen nur eine geringe Bedeutung als Amphibienlebensraum.

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSchG	RL D	RL Nds
Kammmolch	<i>Triturus cristatus</i>	II, IV	h	S	V	3
Teichmolch	<i>Lissotriton vulgaris</i>		sh	B	*	*
Bergmolch	<i>Ichthyosaura alpestris</i>		h	B	*	3
Erdkröte	<i>Bufo bufo</i>		sh	B	*	*
Grasfrosch	<i>Rana temporaria</i>	V	sh	B	*	*
Teichfrosch	<i>Pelophylax esculentus</i>	kl. V	sh	B	*	*

Tabelle 4: Vorkommen Amphibien

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



V: Arten Vorwarnliste

3: gefährdet

3: gefährdet

h: häufig

sh: sehr häufig

II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen

IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse

B: BArtSchVO (§§) – besonders geschützt

S: BArtSchVO (§§) – streng geschützt

\*: ungefährdet

### Sonstige Säugetiere:

Im Zuge der durchgeführten Kartierung wurde das Vorkommen des Westlichen Igels bestätigt. Der Westliche Igel ist nach der FFH-Richtlinie nicht streng geschützt aber eine nach BNatSchG besonders geschützte Art. Es gilt eine Störung, Beeinträchtigung, Verletzung oder Tötung zu vermeiden.

Der Westliche Igel gilt als Kulturfolger und lebt in Gärten und Parks, sein natürlicher Lebensraum sind reich gegliederte extensiv bewirtschaftete Kulturlandschaften. Er ernährt sich von bodenlebenden Wirbellosen und verschläft den Tag in selbst gebauten Nestern, in denen er auch Winterschlaf hält. Die Gehölzstrukturen im UR weisen eine grundsätzliche Eignung als Lebensraum für den Igel auf, allerdings werden straßennahe Bereiche aufgrund der Störungen gemieden. Da der Bau des Radweges ausschließlich am Tage und außerhalb der Siedlungsbereiche stattfindet, sowie die baufeldbegleitenden Gehölze im Rahmen einer Vermeidungsmaßnahme geschützt werden, können die Igel nicht erheblich beeinträchtigt werden. Betriebsbedingt sind ebenfalls keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten, da der Radweg größtenteils am Tage und in einer niedrigen Geschwindigkeit genutzt wird. Das Tötungsrisiko übersteigt somit das allgemeine Lebensrisiko der Art nicht.

Deutscher Name	Wissenschaft. Name	FFH	Bestand	Schutz- / Gefährdung		
				Schutz BNatSch G	RL D	RL Nds
Westlicher Igel	<i>Erinaceus europaeus</i>		h	B	*	

Tabelle 5: Vorkommen sonstiger Säugetiere

V: Arten Vorwarnliste

3: gefährdet

3: gefährdet

h: häufig

sh: sehr häufig

II: Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse, für deren Erhaltung besondere Schutzgebiete ausgewiesen werden müssen

IV: streng zu schützende Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse

B: BArtSchVO (§§) – besonders geschützt

S: BArtSchVO (§§) – streng geschützt

\*: ungefährdet

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



## Schutzgebiete

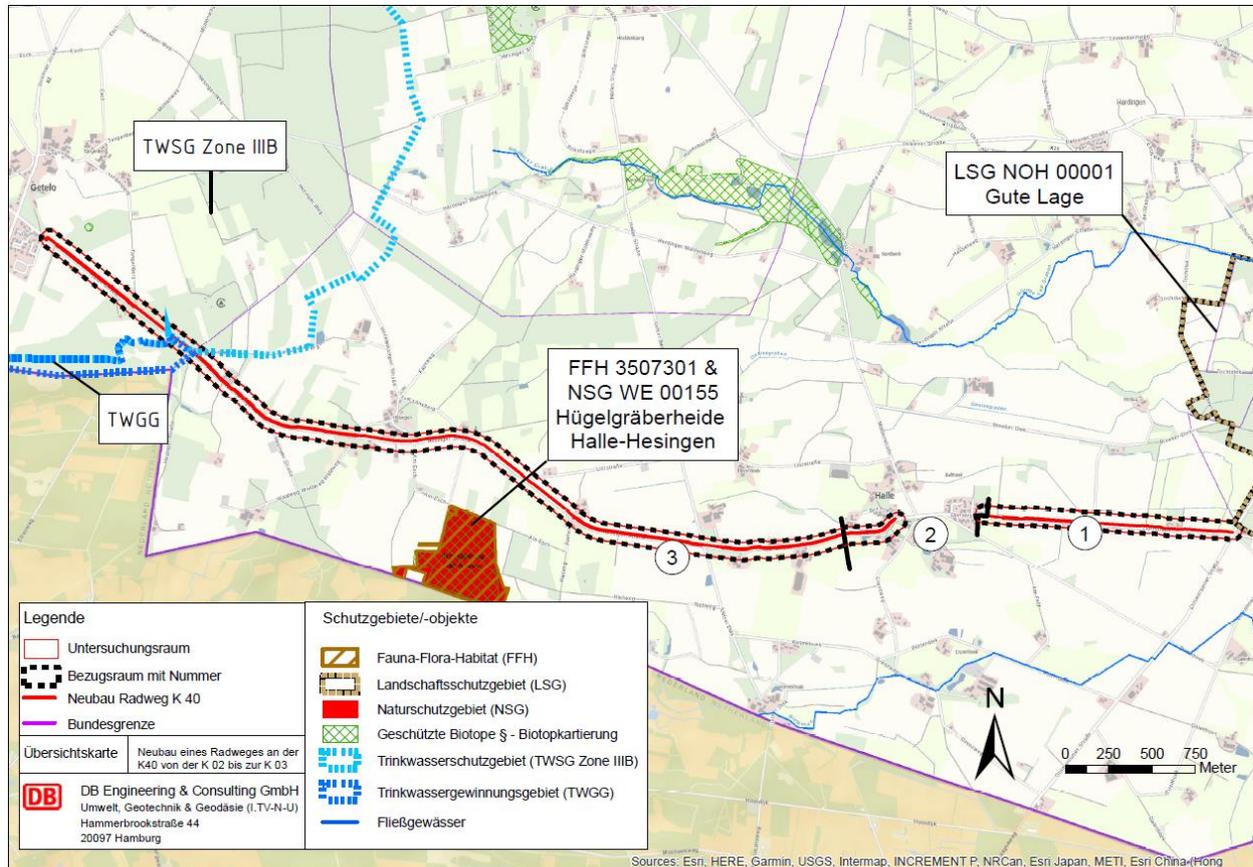


Abbildung 3: Schutzgebietskulisse

### Natura 2000 Gebiete

Innerhalb des Vorhabenbereichs befinden sich keine ausgewiesenen FFH-Gebiete oder EU-Vogelschutzgebiete. Das FFH-Gebiet 3507-301 befindet sich in einer Entfernung von 260 m zur Untersuchungsraumgrenze. Die Entfernung vom FFH Gebiet zum Vorhabenbereich beträgt 300 m. Demzufolge wird das FFH-Gebiet vom Bauvorhaben nicht beeinträchtigt.

### Landschaftsschutzgebiete

Das Landschaftsschutzgebiet (LSG NOH 00001) „Gut Lage“ befindet sich in einer Entfernung von 50 m zum Vorhabenbereich und wird somit vom Bauvorhaben nicht tangiert.

### Naturschutzgebiete

Innerhalb des Vorhabenbereichs befinden sich keine Naturschutzgebiete. Das nächste Naturschutzgebiet befindet sich lagegleich zum FFH-Gebiet und wird somit nicht beeinträchtigt.



### **Wasserschutzgebiete (WSG)**

Durch das geplante Bauvorhaben ist das Wasserschutzgebiet (WSG) „Getelolterbeck“ betroffen. Der Vorhabenbereich befindet sich von der Straße Dille bis zur Hesinger Straße an der Gemeindegrenze Getelo-Halle im Bereich des WSG Schutzzone III B.

### **Naturdenkmale, geschützte Biotope und Landschaftsbestandteile**

Im Rahmen der Biotoptypenkartierungen wurden Strauch-Baum-Wallhecken und Baum-Wallhecken kartiert (vgl. Karte 19.2.1.2). Beide Biotoptypen gelten als gesetzlich geschützte Biotope.

Aus Sicht der Bodendenkmalpflege sind im Untersuchungsraum und dessen unmittelbarer Umgebung mehrere archäologische Fundplätze verschiedener Zeitstellungen und in ganz unterschiedlichen Erhaltungszuständen bekannt. Dabei handelt es sich um einen obertägig erkennbaren Grabhügel (Halle, FStNr. 1) und vorgeschichtliche Wegespuren (Getelo, FStNr. 43/ Halle FStNr. 24),

Hinzu kommen noch Flächen, die ein erhöhtes archäologisches Potenzial aufweisen, in denen mit weiteren, bisher unbekanntem archäologischen Funden und Befunden gerechnet werden muss. Eine Prospektion ist im Bauabschnitt 1 zwischen Bau-Km 0+800 und 4+775.000 und im Bauabschnitt 2 zwischen Bau-Km 0+20.000 und 0+200.000 notwendig.

### **2.2.2 Boden / Fläche**

Schädliche Bodenveränderungen bzw. Beeinträchtigungen der natürlichen Funktionen sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte sollen bei Einwirkung auf den Boden soweit es geht vermieden werden. Natürliche Funktionen beinhalten die Funktionen des Bodens als:

- Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen,
- Bestandteil des Naturhaushaltes, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen,
- Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium für stoffliche Einwirkungen aufgrund der Filter-, Puffer- und Stoffumwandlungseigenschaften, insbesondere auch zum Schutz des Grundwassers (vgl. §§ 1 und 2 (2) BBodSchG sowie Abs. 3 Nr. 2 BNatSchG).

Insbesondere sind folgende Böden besonders zu berücksichtigen:

- Böden mit besonderen Standorteigenschaften für die Biotopentwicklung/Extremstandorte,
- naturnahe Böden (z. B. alte Waldstandorte),
- seltene bzw. kultur- oder naturhistorisch bedeutsame Böden.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Um die o.a. Funktionen beurteilen zu können, wurden die Daten und Bewertungen des Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG) sowie die Beurteilung des Baugrundes (Dr. Schleicher & Partner Ingenieurgesellschaft mbH 2020) verwendet. Böden mit besonderen Standorteigenschaften für die Biotopentwicklung sowie Schutzgebiete und Altlasten sind im Untersuchungs- bzw. Bezugsraum nicht vorhanden.

Innerhalb des Untersuchungsraums kommen die Bodentypen Podsol, Pseudogley-Podsol und Gley-Podsol vor. Die Empfindlichkeit der Böden gegenüber Versiegelung ist grundsätzlich hoch, da es so zu einem vollständigen Verlust der natürlichen Bodenfunktionen kommt.

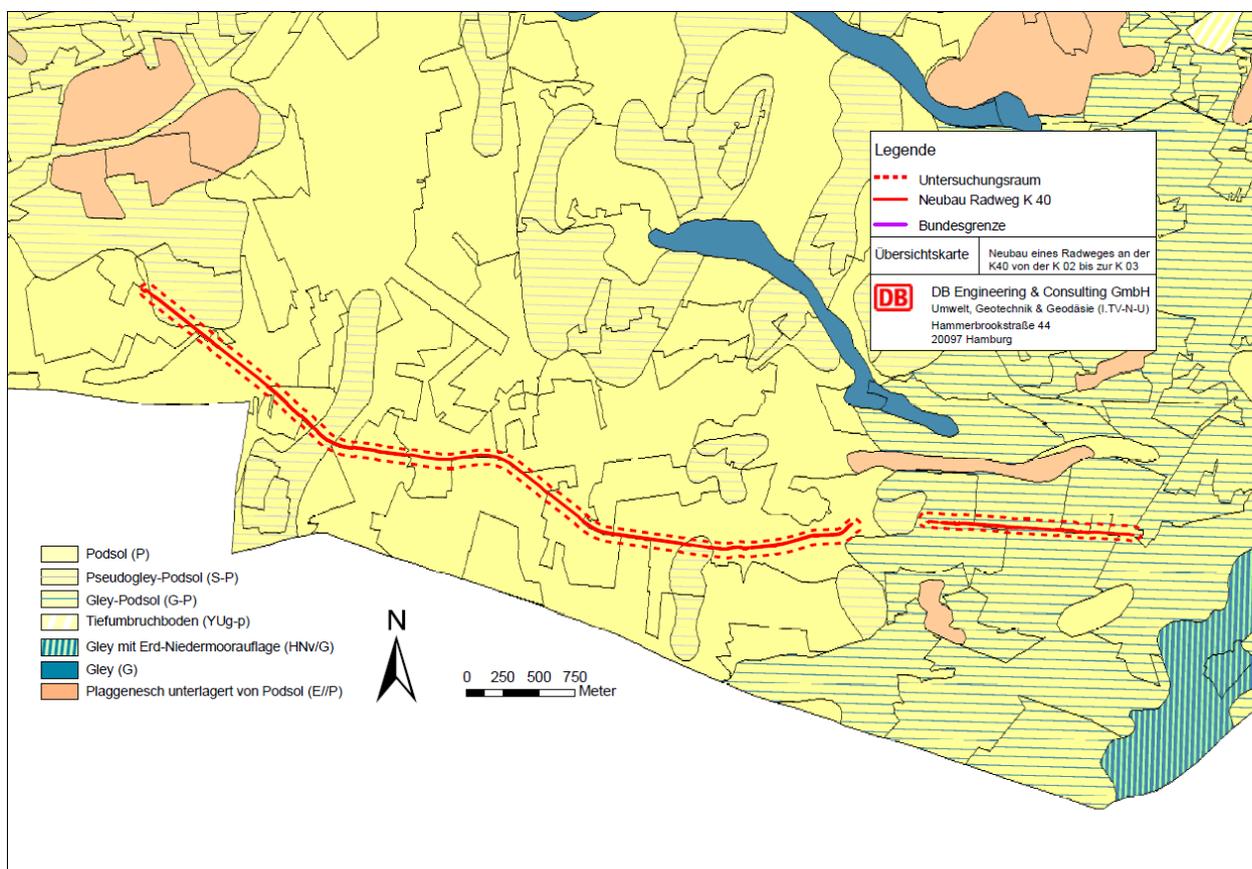


Abbildung 4: Bodentypen im Untersuchungsraum

Die natürliche Bodenfruchtbarkeit bildet die Voraussetzung zur Erfüllung der Ertragsfunktion. Sie ist relevant für den Naturhaushalt und für eine landwirtschaftliche Nutzung. Daher sind Böden mit hoher Ertragsfunktion besonders wichtig bzw. schützenswert. Die im Untersuchungsraum vorkommenden Böden sind als überwiegend gering bis mittel in ihrer Ertragsfunktion zu bewerten.

Aus Sicht der Bodendenkmalpflege sind im Untersuchungsraum und dessen unmittelbarer Umgebung mehrere archäologische Fundplätze verschiedener Zeitstellungen und in ganz unterschiedlichen Erhaltungszuständen bekannt. Dabei handelt es sich um einen Grabhügel und historische Wegespuren.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Hinzu kommen noch Flächen, die ein erhöhtes archäologisches Potenzial aufweisen, in denen mit weiteren, bisher unbekanntem archäologischen Funden und Befunden gerechnet werden muss. Eine Prospektion ist im Bauabschnitt 1 zwischen Bau-Km 0+800 und 4+775.000 und im Bauabschnitt 2 zwischen Bau-Km 0+20.000 und 0+200.000 notwendig.

In allen Fällen handelt es sich um Bodendenkmale, die durch das Niedersächsische Denkmalschutzgesetz (NDSchG) geschützt sind. Sämtliche Erdarbeiten in diesen Bereichen bedürfen einer denkmalrechtlichen Genehmigung (§ 13 NDSchG).

## 2.2.2 Wasser

### Grundwasser

Für einen vorsorgenden Grundwasserschutz sowie einen ausgeglichenen Niederschlagsabflusshaushalt ist auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege Sorge zu tragen (vgl. § 1 Abs. 3 Nr. 3 BNatSchG). Darüber hinaus sind die Ziele des „Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts“ (WHG) zu berücksichtigen, wie sie insbesondere in § 6 Abs. 1 WHG und in Umsetzung der Anforderungen der „Europäischen Wasserrahmenrichtlinie“ (WRRL) speziell bezogen auf das Grundwasser in § 47 Abs. 1 WHG formuliert sind.

Um die o.a. Funktionen beurteilen zu können, wurden die Daten und Bewertungen des Landesamtes für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG) herangezogen.

Das Untersuchungsgebiet liegt im Schnitt auf einer Höhe von rund 30 m, wobei Richtung Westen ein Anstieg des Geländes im Bereich des Lönsberg auf rund 80 m, erfolgt (LBEG 2020).

Die Lage der Grundwasseroberfläche liegt im UR zwischen 15 und 40 m NHN (LBEG 2020). Die Grundwasserneubildung liegt im Untersuchungsraum zwischen 150 mm/a und 450 mm/a, was den Stufen 4 bis 9 der Neubildungsrate entspricht.

Es befinden sich keine bekannten Grundwassermess- oder entnahmestellen.

Das Schutzpotenzial der Grundwasserüberdeckung liegt im Gebiet der Ortschaft Getelo im mittleren Bereich. Im größten Teil des UR besteht ein hohes Schutzpotenzial durch die Grundwasserüberdeckung. Im westlichen Teil des UR besteht ein geringes Schutzpotenzial, was sich mit den Lagen der Grundwasseroberflächen deckt.

Es befinden sich keine bekannten Grundwassermess- oder entnahmestellen.

Heilquellenschutzgebiete sowie Abwasseranlagen liegen nicht im Untersuchungsraum.

Das geplante Bauvorhaben tangiert das Trinkwasserschutzgebiet (WSG) „Getelo-Itterbeck“. Der Vorhabenbereich befinden sich von der Straße Dille bis zur Hesinger Straße an der Gemeindegrenze Getelo-Halle im Bereich des WSG Schutzzone III B.

Des Weiteren liegt der Untersuchungsraum wie der Vorhabenbereich im Trinkwassergewinnungsgebiet (TWGG) „Getelo-Itterbeck“

### Oberflächengewässer



Die natürliche Selbstreinigungsfähigkeit und Dynamik von Oberflächengewässern gilt es zu erhalten. Dementsprechend sind die Gewässer vor Beeinträchtigungen zu bewahren. „Dies gilt insbesondere für natürliche und naturnahe Gewässer einschließlich ihrer Ufer, Auen und sonstigen Rückhalteflächen“ (vgl. § 1 Abs. 3 Nr. 3 BNatSchG).

„Eine Verschlechterung ihres ökologischen und ihres chemischen Zustandes bzw. Potenzials ist zu vermeiden. Ein guter ökologischer und chemischer Zustand bzw. ein gutes ökologisches und chemisches Potenzial ist zu erhalten oder zu erreichen“ (vgl. § 27 Abs. 1 WHG in Verbindung mit der WRRL).

Im Untersuchungsraum befinden sich ein Ackertümpel, verschiedene Gräben: kalk- und Nährstoffreich sowie Nährstoffreich, ein sonstiges- und ein naturfernes Stillgewässer, ein naturferner Fischteich ohne Namen, ein nitrophiler Staudensaum und der Ultgraben bei Halle.

Für die Gräben ist aufgrund der Umgebungsnutzung eher von einer geringen Wasserqualität auszugehen.

Bei den Stillgewässern kann von einem eutrophen Zustand ausgegangen werden. Eutrophe Gewässer sind durch einen hohen Phosphatgehalt und einer daraus resultierenden hohen Produktion von Biomasse gekennzeichnet. Die Gewässerqualität wird als mittel bewertet.

Die Regulationsfunktion, hier nur das natürliche Selbstreinigungsvermögen (Abbauleistung organischer Substanzen durch Bakterien und Mikroorganismen) von Oberflächengewässern, ist u.a. von der Gewässermorphologie, vom Nährstoff- und Sauerstoffgehalt und vom pH-Wert des Gewässers abhängig.

Bei den Gräben ist davon auszugehen, dass die Nährstoffgehalte aufgrund von Stoffeinträgen hoch sind, eine geringe Fließgeschwindigkeit bedingt zusätzlich eine niedrige Zufuhr von Sauerstoff.

Auswirkungen auf die Funktion dieser Oberflächengewässer sind nicht zu erwarten.

### **2.2.3 Klima/ Lufthygiene**

Schutzziele für das Schutzgut Klima und Luft sind die Reinhaltung der Luft durch Vermeidung von Luftverunreinigungen sowie der Erhaltung des Bestandsklimas sowie der lokalklimatischen Regenerations- und Austauschfunktion.

Die lufthygienische Situation im Untersuchungsraum wird im Wesentlichen von der Kreisstraße K 40 sowie dem Landwirtschaftlichen Verkehr bestimmt. Bei der K 40 handelt es sich um eine lineare Emissionsquelle. Wenn auch das direkte Umfeld (50 m) als lufthygienisch belastet eingestuft werden kann, gilt der Betrachtungsraum insgesamt als allgemein klimaökologisch und lufthygienisch gering bis mäßig belastet.

### **2.2.4 Landschaftsbild**



Gemäß BNatSchG sind Natur und Landschaft so zu schützen, dass „die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie der Erholungswert von Natur und Landschaft auf Dauer gesichert sind“ (vgl. § 1 Abs. 1 Nr. 3). „Großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume sind vor weiterer Zerschneidung zu bewahren“ (vgl. § 1 Abs. 5 BNatSchG).

Die durchgeführte Biotopkartierung diene zur Beurteilung des Landschaftsbildes.

Grünland- und Landwirtschaftsflächen sowie kleine Waldbestände charakterisieren das Landschaftsbild im UR. Entlang der Kreisstraße K 40 und respektive des geplanten Geh- und Radweges prägen Straßenbaumbestände das Landschaftsbild. Hier ist die Erlebbarkeit einer Kulturlandschaft gegeben. Im Landschaftsrahmenplan ist der Bereich des UR als Vorbehaltsgebiet Natur und Landschaft dargestellt, welche „aufgrund ihrer Vielfalt, Eigenart und Schönheit oder als Pufferzonen und Vernetzungsbereiche eine besondere Bedeutung für den Naturhaushalt, das Landschaftsbild und die Erholung haben.“

Eine Zerschneidung der Landschaft erfolgt durch die Kreisstraße K 40, welche sich jedoch durch den o.a. Straßenbaumbestand gut in die Landschaft fügt. Insgesamt ist der Untersuchungsraum durch den genannten Zerschneidungseffekt und im Allgemeinen wenig vorbelastet.

## 2.3 **Naturräumliche Gliederung**

Naturräumlich zählt das Gebiet zur Dümmer Geestniederung und Ems-Hunte-Geest (D30) im Nordwestdeutschen Tiefland. Gemäß Regionalem Raumordnungsprogramm 2001 befindet sich der Untersuchungsraum in den Naturraumeinheiten 580.0 - Nordhorner Talsand-Gebiet und 580.2 - Uelsener Berge. Die Landschaft im UR stellt sich als vielfältig, agrarisch geprägte Kulturlandschaft, mit kleinteiligen Wechseln von Wäldern sowie Grün- und Ackerland dar. Das Hügelland der Uelsener Berge charakterisiert sich durch ein kuppiges aus Sanden und Kiesen bestehendes Endmoränengebiet. Der Ostteil des UR wird durch ein Dünen-Talsandgebiet und die Hügellandschaft der Lohner Berge gekennzeichnet.

## 2.4 **Übergeordnete Planungen**

### **Regionales Raumordnungsprogramm**

Im regionalen Raumordnungsprogramm des Landkreises Grafschaft Bentheim ist der Ausbau des Radverkehrsnetzes vorgesehen. Bestehende Lücken im Radverkehrsnetz sollen geschlossen werden und mit dem ÖPNV verbunden werden. Hierfür sind möglichst direkte und umwegfreie, verkehrssichere Verbindungen vorgesehen.

Wichtige Punkte bei der Realisierung neuer Radverkehrswege gehören:

- „alle wichtigen Ziele und Quellen müssen erschlossen werden,
- Fuß- und Radverkehr sind auf möglichst direkten Routen zu führen,
- die Infrastruktur muss derart gestaltet und in die Umgebung eingepasst sein, dass Radfahren attraktiv ist,

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- die Sicherheit der Radfahrer und Fußgänger und der anderen Verkehrsteilnehmer muss gewährleistet sein und
- es muss ein zügiger und komfortabler Verkehrsfluss des Rad- und Fußverkehrs gewährleistet sein“.

In der zeichnerischen Darstellung werden für das Untersuchungsgebiet die folgenden Bereiche angegeben:

- „Vorsorgegebiet für Erholung
- Vorsorgegebiet für Natur und Landschaft
- Vorsorgegebiet für Landwirtschaft
  - auf Grund hohen, natürlichen, standortgebundenen landwirtschaftlichen Ertragspotentials
  - auf Grund besonderer Funktionen der Landwirtschaft Agrarstrukturelle Maßnahmen / Naturhaushalt und Landschaftspflege / Erholung, Gestaltung, Erhaltung des Ländlichen Raumes
  - Vorranggebiet für Trinkwassergewinnung
  - Vorranggebiet für Forstwirtschaft“

### **Landschaftsrahmenplan (LRP)**

Der Untersuchungsraum ist gemäß der Teilaktualisierung (Stand 2015) als Vorbehaltsgebiet für Natur und Landschaft ausgewiesen, die „aufgrund ihrer Vielfalt, Eigenart und Schönheit oder als Pufferzonen und Vernetzungsbereiche eine besondere Bedeutung für den Naturhaushalt, das Landschaftsbild und die Erholung haben.

Durch da Bauvorhaben werden die Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie die Pufferzonen und Vernetzungsbereiche nicht behindert.

## **3 Dokumentation zur Vermeidung und Verminderung von Beeinträchtigungen**

Das Gebot der Vermeidung und Verminderung hat in der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung Vorrang vor der Durchführung von Ausgleichsmaßnahmen.

### **3.1 Straßenbautechnische Vermeidungsmaßnahmen**

Im Rahmen der allgemeinen Abwägung zur Festlegung eines konfliktarmen Standortes wurden die Ergebnisse der Kartierungen (Biototypen, Amphibien, Brutvögel, Fledermäuse) berücksichtigt, um somit die Eingriffswirkungen in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild zu minimieren.

- Die Arbeitsstreifen für die Bauzeit werden so gewählt, dass möglichst keine weiteren Gehölze entfallen müssen.
- Reduzierung des Gehölzeingriffs durch Anpassung des Trassenverlaufs

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- Herstellung des Geh- und Radwegs in Mindestbreite zur Verringerung des Flächenverbrauchs

Darüber hinaus sind zur Vermeidung- und Verminderung von Beeinträchtigungen für das geplante Vorhaben die nachstehenden Maßnahmen vorgesehen und demzufolge bei der Bauausführung zu berücksichtigen.

### **3.2 Vermeidungsmaßnahmen bei der Durchführung der Baumaßnahme**

Nach § 15 (1) BNatSchG ist der Eingriffsverursacher verpflichtet, alle mit einem Vorhaben verbundenen vermeidbaren Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen. Dies ist durch Vermeidungs-/ Schutzmaßnahmen umzusetzen, die als technisch charakterisierte Vorkehrungen definiert sind. Mögliche Eingriffe in Natur und Landschaft können von vornherein nicht entstehen oder werden soweit vermieden, dass sie die Eingriffserheblichkeit deutlich herabsetzen oder verbleibende Beeinträchtigungen unterhalb der Erheblichkeitsschwelle von Eingriffen eingeordnet werden können.

Im Folgenden werden Vermeidungsmaßnahmen aufgeführt, mit denen erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen vermieden und vermindert werden können. Eine genauere Beschreibung der Maßnahmen wird in den Maßnahmenblättern (vgl. Unterlage 19.3) getätigt.

#### Allgemeine Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

- Während der Bauausführung werden wassergefährdende Handlungen/ Tätigkeiten vermieden bzw. wird die diesbezügliche Sorgfaltspflicht eingehalten.
- Um die Beeinträchtigung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes so gering wie möglich zu halten, wird die Flächeninanspruchnahme möglichst flächensparend bzw. flächenschonend durchgeführt. Die Vorschriften der DIN 18.920 „Schutz von Bäumen, Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen“, die RAS-LP4 „Richtlinie für die Anlage von Straßen, Teil: Landschaftsgestaltung, Abschnitt 4 Schutz von Bäumen und Sträuchern im Bereich von Baustellen“, DIN 18.300, DIN 18.915 und DIN 18.917 sowie die Vorgaben der DIN 19731 in der aktuellsten Fassung werden beachtet.
- Zur Minderung von Abgasen und sonstiger Schadstoffe werden Fahrzeuge und Maschinen zum Einsatz kommen, die dem Stand der Technik entsprechen. Baufahrzeuge und Baumaschinen werden regelmäßig gewartet und auf Leckagen kontrolliert. Auftretende Bodenverunreinigungen werden unverzüglich entfernt.
- Vermeidung bzw. Verminderung von Beeinträchtigungen durch umsichtige Ausführung der Bauarbeiten

Um die Eingriffsauswirkungen auf Vegetation, Fauna, Boden und Grundwasser zu minimieren, sind für die vorübergehend zu beanspruchenden Flächen für den Naturschutz geringwertige Bereiche zu nutzen. Der Flächenverbrauch ist möglichst gering zu halten. Als Lagerflächen sind möglichst bereits versiegelte Flächen zu wählen. Stehen nicht genügend derartige Flächen zu Verfügung, sind alternativ



geringwertige Bereiche wie Ackerflächen für die Baustelleneinrichtung zu wählen. Gehölzbestände oder sonstige sensible Vegetationsflächen sind zu schonen, Grundsätzlich sind Schadstoffeinträge in Boden und Grundwasser zu vermeiden, Ölbindemittel sind vorzuhalten, Elektrisch betriebene, bzw. abgasarme Maschinen und Fahrzeuge sind zu bevorzugen. Nach Beendigung der Baumaßnahme sind die vorübergehend genutzten Flächen ihrem Ausgangszustand entsprechend wieder herzustellen.

- Rückschnitt- und Rodungsarbeiten werden außerhalb der, nach § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG geschützten Zeit, vom 1. März bis 30. September durchgeführt.
- Artgerechte Baufeldfreimachung (Vögel) durch Beachtung von Brutzeiträumen, während dessen nicht gefällt bzw. der Oberboden abgeschoben werden darf
- Vermeidung von Beeinträchtigungen des Bodens / Oberbodens

Boden ist sachgemäß ein- und auszubauen, zu lagern und vor vermeidbaren Beeinträchtigungen zu schützen (gem. DIN 18915). Nicht sofort weiter verwendeter Oberboden ist getrennt von anderen Bodenarten und abseits vom Baubetrieb zu lagern. Überschüssiger Oberboden ist so weit wie möglich an anderer Stelle als Vegetationstragschicht wiederzuverwenden.

#### 1V: Vermeidungsmaßnahmen

Zum Schutz der empfindlichen und wertvollen Biotopstrukturen sind Vermeidungsmaßnahmen vorgesehen, die geeignet sind, erhebliche Beeinträchtigungen oder eine Zerstörung der Flächen zu vermeiden. Eine genaue Beschreibung der Maßnahmen erfolgt in der Unterlage 19.3

- **1.1V:** Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und RAS-LP 4) und fachgerechter Kronenrückschnitt (Seitliches Aufasten) vor Aufnahme der Bautätigkeiten
- **1.2V:** Verzicht auf bauzeitliche Lagerung von Material und Maschinen im Wasserschutzgebiet
- **1.3V:** Einsatz einer Umweltbaubegleitung
- **1.4V:** Bauzeitlicher Umgang mit Acker- und Vegetationsflächen.
- **1.5V:** Dokumentation von Bodendenkmalen vor vorhabenbedingter Inanspruchnahme

Archäologische Grabungen (im Bauabschnitt 1 zwischen Bau-Km 0+800 und 4+775.000 und im Bauabschnitt 2 zwischen Bau-Km 0+20.000 und 0+200.000) finden unter Aufsicht des Niedersächsischen Landesamtes für Denkmalpflege und Amtes für Kultur- und Denkmalschutz des Landkreises Graftschaft Bentheim statt. Hiermit verbunden sind Minimierung der mit der vorhabenbedingten Inanspruchnahme der Bodendenkmale verbundenen Beeinträchtigungen durch detaillierte Sicherung und Dokumentation im Zuge einer Prospektion. Im Bereich der Wagenspuren und des

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Grabhügels sind die archäologisch relevanten Bereiche zu sichern um Beeinträchtigungen zu vermeiden.

#### 2VA: Artenschutzrechtliche Vermeidungsmaßnahmen (VA)

Im Landschaftspflegerischen Begleitplan wird, dem gesetzlichen Auftrag der Eingriffsregelung gem. §§ 15 BNatSchG entsprechend, ein Kompensationskonzept entwickelt, das die aus artenschutzrechtlichen Gründen erforderlichen Vermeidungsmaßnahmen enthält. Sie sind in den Maßnahmenblättern (vgl. Unterlage 19.3) beschrieben und im Maßnahmenplan dargestellt (vgl. Unterlage 9.2).

- **2.1VA:** Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung
- **2.2VA:** Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September- Oktober
- **2.3VA:** Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe

Für artenschutzrechtlich begründete Vermeidungs- und Kompensationsmaßnahmen ist vor Beginn der Baumaßnahme sicherzustellen, dass die Maßnahmen im Genehmigungsverfahren verbindlich festgelegt wurden und rechtzeitig durchgeführt werden.

Damit wird sichergestellt, dass keine Verbote gem. § 44 BNatSchG für die im UR festgestellten Artengruppen einschlägig werden; das betrifft das Tötungsverbot gem. Abs. 1 Satz 1, das Störungsverbot gem. Abs. 1 Satz 2 sowie das Schädigungsverbot gem. Abs. 1 Satz 3.



<b>Vermeidungsmaßnahmen</b>
<p><b>Verlauf des Geh- und Radweges</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Reduzierung des Gehölzeingriffs durch Anpassung des Trassenverlaufs</li><li>- Reduktion der Flächeninanspruchnahme durch Anpassung des Trassenverlaufs</li></ul>
<p><b>Bauzeitliche Vermeidungsmaßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Einzelbaumschutz (gegenüber mechanischen Beschädigungen im Wurzel-, Stamm- und Kronenbereich durch Baumaschinen und -fahrzeuge sowie anlagebedingten Beeinträchtigungen durch Abgrabungen im Wurzelbereich)</li><li>- Fachgerechter Kronenrückschnitt (Seitliches Aufasten) vor Aufnahme der Bautätigkeiten</li><li>- Bauzeitenregelung zur erstmaligen Inanspruchnahme von Flächen außerhalb der Kernbrutzeit von Vögeln</li><li>- Gehölzrodungen in der Zeit von Oktober bis Ende Februar durchführen (s. § 39 Abs. 5 BNatSchG)</li><li>- Kontrolle von Höhlenbäumen vor der Fällung</li><li>- Einsatz einer Umweltbaubegleitung</li></ul>
<p><b>VA- Maßnahmen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Artgerechte Baufeldfreimachung Vögel und Fledermäuse</li><li>- Rückschnitt- und Rodungsarbeiten vom 1. März bis 30. September</li><li>- Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober</li></ul>

Tabelle 6: Übersicht Vermeidungsmaßnahmen

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



## 4 Konfliktanalyse / Eingriffsermittlung

Die geplante Herrichtung des Geh- und Radweges entlang der K 40 ist mit einer Veränderung der Gestalt und Nutzung von Flächen verbunden, aus denen erhebliche und/oder nachhaltige Beeinträchtigungen der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes und der Leistungsfähigkeit entstehen können.

Die Grundlage für die Ermittlung erheblicher Beeinträchtigungen bildet die technische Planung, die das geplante Vorhaben in seinen wesentlichen physischen Merkmalen darstellt und beschreibt.

Insgesamt betrifft der Vorhabenbereich 74 ha.

### 4.1 Methodisches Vorgehen

Die Konfliktanalyse beruht auf der Richtlinie für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau (RLBP) des BMVBS aus dem Jahre 2011. Die Eingriffsermittlung wurde auf Grundlage des Osnabrücker Kompensationsmodell aus dem Jahre 2016

### 4.2 Projektbezogene Wirkfaktoren

Die Wirkungen auf die Umwelt lassen sich anhand von drei Punkten beschreiben.

- Baubedingte Auswirkungen: Auswirkungen, die mit der Bautätigkeit verbunden sind und nach deren Beendigung nicht mehr auftreten.
- Anlagebedingte Auswirkungen: Dauerhafte Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und der Landschaft durch die Funktion der Anlage.
- Betriebsbedingte Auswirkungen: Dauerhafte Beeinträchtigungen, die durch den Betrieb der Anlage hervorgehen.

Aufgrund der durch die Kreisstraße K 40 bestehenden Vorbelastungen entstehen betriebsbedingt keine wesentlichen zusätzlichen Auswirkungen. Die baubedingten Auswirkungen sind ebenfalls gering und nur von begrenzter Dauer. Erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen entstehen im Wesentlichen anlagebedingt durch Versiegelung und Gehölzrückschnitte.

Eine kartographische Darstellung der Konflikte erfolgt im Bestands- und Konfliktplan im Maßstab 1: 2.000 (vgl. Unterlage 19.2.1.2).

Folgende Projektwirkungen sind durch die Herrichtung des Geh- und Radweges zu erwarten.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Landschaftspflegerischer Begleitplan  
 Unterlage 19.2.1



Einwirkungen auf die Umwelt (Wirkfaktor)	Auswirkungen auf die Umwelt (Wirkzone, Wirkungsintensität, potenziell betroffenen Schutzgüter)	Reichweite
<b>Baubedingte Wirkungen</b>		
Flächeninanspruchnahme und Gehölzrückschnitte durch Arbeitsstreifen	<p><b>Tiere und Pflanzen:</b> temporäre Beeinträchtigung von Lebensräumen</p> <p><b>Boden/ Fläche:</b> Veränderung der Bodenstruktur und des Bodengefüges</p> <p><b>Wasser:</b> ---</p> <p><b>Klima/ Luft:</b> ---</p> <p><b>Landschaft/ Erholung:</b> temporäre Beeinträchtigung durch Einrichtung von Arbeitsstreifen</p>	Vorhabenbereich und unmittelbare Umgebung
Beeinträchtigung von Wanderbeziehungen während der Bauzeit, bauzeitliche Beeinträchtigung natürlicher Lebensraumstrukturen	<p><b>Tiere und Pflanzen:</b> Beeinträchtigungen von Amphibienwanderungen, Beeinträchtigung Lebensraumstrukturen Igel</p> <p><b>Boden/ Fläche:</b> ---</p> <p><b>Wasser:</b> ---</p> <p><b>Klima/ Luft:</b> ---</p> <p><b>Landschaft/ Erholung:</b> ---</p>	Vorhabenbereich und unmittelbare Umgebung der Stillgewässer, Baufeldrand

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Landschaftspflegerischer Begleitplan  
 Unterlage 19.2.1



Einwirkungen auf die Umwelt (Wirkfaktor)	Auswirkungen auf die Umwelt (Wirkzone, Wirkungsintensität, potenziell betroffenen Schutzgüter)	Reichweite
<b>Anlagebedingte Wirkungen</b>		
Flächeninanspruchnahme durch Versiegelungen	<p><b>Tiere und Pflanzen:</b> erhebliche Beeinträchtigung von Lebensräumen</p> <p><b>Boden/ Fläche:</b> Verlust der natürlichen Bodenfunktionen</p> <p><b>Wasser:</b> Veränderung des Wasserhaushaltes, Reduzierung der Grundwasserneubildung, Überprägung vorhandener Gräben</p> <p><b>Klima/ Luft:</b> ---</p> <p><b>Landschaft/ Erholung:</b> geringfügige Veränderung des Landschaftsbildes</p>	Vorhabenbereich
Gehölzrückschnitte	<p><b>Tiere und Pflanzen:</b> erhebliche Beeinträchtigung von Lebensräumen</p> <p><b>Boden/ Fläche:</b> ---</p> <p><b>Wasser:</b> ---</p> <p><b>Klima/ Luft:</b> geringe Beeinträchtigung von Frischluftentstehungsgebieten</p> <p><b>Landschaft/ Erholung:</b> geringe Veränderung des Landschaftsbildes</p>	Im Bereich der Gehölzbestände, Einzelbäume, Alleen/ Baumreihen
Beeinträchtigung von Leitlinien für Fledermäuse	<p><b>Tiere und Pflanzen:</b> Veränderung/ Beeinträchtigung von Jagd- und Fluglinien</p> <p><b>Boden/ Fläche:</b> ---</p> <p><b>Wasser:</b> ---</p> <p><b>Klima/ Luft:</b> ---</p> <p><b>Landschaft/ Erholung:</b> ---</p>	Im Bereich der Gehölzbestände, Einzelbäume, Alleen/ Baumreihen

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Landschaftspflegerischer Begleitplan  
 Unterlage 19.2.1



Einwirkungen auf die Umwelt (Wirkfaktor)	Auswirkungen auf die Umwelt (Wirkzone, Wirkungsintensität, potenziell betroffenen Schutzgüter)	Reichweite
Beeinträchtigung/ Inanspruchnahme von kulturellen Sachgütern	<b>Tiere und Pflanzen:</b> --- <b>Boden/ Fläche:</b> Beeinträchtigung der Archivfunktion des Bodens <b>Wasser:</b> --- <b>Klima/ Luft:</b> --- <b>Landschaft/ Erholung:</b>	Im Bereich der historischen Wegespuren
<b>Betriebsbedingte Wirkfaktoren</b>		
Aus dem Betrieb sind keine Wirkungen zu erwarten	---	---

Tabelle 7: Wirkfaktoren des Vorhabens



### **4.3 Prognose der Beeinträchtigung**

Die Prognose der Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes erfolgt ausschließlich für die jeweiligen planungsrelevanten Funktionen. Die nachfolgend vorgestellte Methodik zur Ermittlung des Eingriffsumfangs im Rahmen der Konfliktanalyse basiert auf der Überlagerung der Bestandserfassung und -bewertung mit den vorhabenbedingten Wirkungen.

#### **4.3.1 Bezugsraum 1: Durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft**

Planungsrelevante Funktionen in der durch mehrheitlich trockene Gräben und lineare Feldgehölze geprägte Agrarlandschaft sind:

- Pflanzen und Tiere
- Boden
- Grundwasserschutzfunktion
- Landschaft

##### **4.3.1.1 Pflanzen und Tiere**

###### **Baubedingte Auswirkungen**

Für die Dauer der Baumaßnahme kommt es zu einer temporären Flächeninanspruchnahme für das Anlegen von Arbeitsstreifen. Es werden nur Flächen beansprucht, welche sich im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang des geplanten Geh- und Radweges befinden. Entsprechend der allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen sind Biotoptypen von geringer Wertigkeit bzw. Bedeutung für den Naturhaushalt in Anspruch zu nehmen.

Die Flächeninanspruchnahme und Gehölzrückschnitte bedeuten gleichzeitig einen zeitlich bedingten Lebensraumverlust für Tiere in diesen Bereichen. Die Ausdehnung der Inanspruchnahme ist jedoch gering, so dass im Umfeld genügend vergleichbare Strukturen zur Verfügung stehen.

Außerdem können die Tiere durch den Baulärm und die Anwesenheit von Menschen gestört werden. Zur Vermeidung entsprechender Störungen sind zeitliche Befristungen für die erstmalige Inanspruchnahme von Flächen und Gehölzen vorgesehen. So sind diese Arbeiten außerhalb der gesetzlichen Brutzeiten vorzunehmen.

Erhebliche Beeinträchtigungen durch die baubedingte Störung von Jagdhabitaten für Fledermäuse können aufgrund von weiträumigen umliegenden Alternativflächen, dem bauzeitlichen Schutz von Gehölzflächen sowie durch die zeitlich begrenzte Beanspruchung ausgeschlossen werden.

Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen 1.1V, 1.3V, 1.4V, 2.1VA, 2.2VA, 2.3VA, und der zeitlichen Befristung der baubedingten Auswirkungen sowie einem

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Angebot an Alternativflächen in der näheren Umgebung können erhebliche baubedingte Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Durch die Herrichtung des Geh- und Radweges kommt es zum Verlust von Biotopen. Es werden Gehölze, Grünland, Acker sowie ein kleiner Teil von Wallhecken dauerhaft in Anspruch genommen. Erhebliche Beeinträchtigungen entstehen durch die Beseitigung von Gehölzen. Mit dem Verlust der Biotopstrukturen gehen ebenfalls deren Habitatfunktionen wie z.B. Leitlinien für Fledermäuse verloren.

Eine tiefergehende Betrachtung der Auswirkungen auf die Fauna ist der Anlage I zum LBP (Artenschutzfachbeitrag) zu entnehmen.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

### **4.3.1.2 Boden**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Im Zuge der Herrichtung des Geh- und Radweges kommt es zu einer vorübergehenden Flächeninanspruchnahme. Baubedingt kommt es in diesen Bereichen zu einer Beanspruchung des Bodens durch Baufahrzeuge, was zu Schäden der oberflächlichen Bodenstruktur in Form von Bodenverdichtungen führen kann. Nach Beendigung der Baumaßnahmen werden die beanspruchten Flächen durch Bodenlockerungen wieder in Ihren ursprünglichen Zustand versetzt (vgl. 1.4V). So können die baubedingten Auswirkungen als nicht erheblich bewertet werden.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Anlagebedingt kommt es zu einer dauerhaften Beeinträchtigung von Böden durch Versiegelung und Überbauung. Mit der Versiegelung geht ein dauerhafter Verlust der natürlichen Bodenfunktionen einher, welcher eine erhebliche Beeinträchtigung darstellt. Die Inanspruchnahme von Böden ist mit einem entsprechenden Faktor in der Eingriffsbilanzierung auszugleichen.

Im Randbereich des Geh- und Radweges sind Nebenanlagen in Form von Banketten und Entwässerungsanlagen geplant. Diese Bereiche können als unversiegelte Flächen bilanziert werden und somit kann die natürliche Bodenfunktion erhalten bleiben. Dies begünstigt wiederum die Versickerungsfunktion der Flächen.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.



#### **4.3.1.3 Grundwasserschutzfunktion**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Beeinträchtigungen des Grundwassers im Zuge der Bautätigkeiten sind unter Beachtung der gesetzlichen Vorgaben und der in Kapitel 3.2 aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen nicht zu erwarten.

##### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Im Zuge der Herrichtung des Geh- und Radweges kommt es durch Versiegelungen zu einer eingeschränkten Versickerungsrate. Der durch die Bodenversiegelung zu erwartende zusätzliche Abfluss wird größtenteils ortsnah in Versickerungsmulden versickert. Lediglich in der Nähe der zwei querenden Gräben wird Regenwasser den Vorflutern zugeführt.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftswasserhaushaltes ist nicht zu erwarten.

Durch die Neuplanung kommt es zur Überplanung von Entwässerungsgräben. Die Gräben führen im östlichen Bereich des Bezugsraums (BR) 1 wenig und im westlichen Bereich des BR 1 sehr wenig bis kein Wasser. Die Gräben sind zudem einer ständigen Belastung durch die bestehende Kreisstraße K 40 ausgesetzt, was ein Fehlen von besonderen Habitatfunktionen zur Folge hat. Dementsprechend wird den Gräben kein besonderer naturschutzfachlicher Wert beigemessen.

Erhebliche Beeinträchtigungen von Oberflächengewässern sowie des Grundwassers können ausgeschlossen werden.

##### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

Das Niederschlagswasser wird gemäß Wasserrechtlichen Fachbeitrag als unbelastet betrachtet, dementsprechend wird auf eine Behandlung verzichtet.

#### **4.3.1.4 Landschaft**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Im Zuge der Bautätigkeiten ist mit Beeinträchtigungen durch die Bautätigkeiten zu rechnen. Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sind temporärer Natur und demzufolge als nicht erheblich zu werten.

##### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Eine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes erfolgt überwiegend in Bereichen der bestehenden Strauch-Baum-Wallhecke. Hier wird durch die Herrichtung des Geh- und Radweges ein Einschnitt in die teilweise lineare Struktur entlang der Kreisstraße K 40 erfolgen. Der Ausgleich der funktionalen Entwertung erfolgt über den Biotopwert. Der weitaus größere Teil der Kulturlandschaft bleibt als einheitlicher Komplex erhalten. Ein

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



quantitativer Ausgleich des Eingriffs in die Biotope erfolgt über den Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim (vgl. 3.1A). Eine erhebliche Beeinträchtigung der Landschaft ist nicht zu erwarten.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Eine betriebsbedingte erhebliche Beeinträchtigung der Landschaftsbildfunktion und der Erholungsfunktion kann ausgeschlossen werden.

### **4.3.2 Bezugsraum 2: Stillgewässer, trockene Gräben und Gehölz geprägte eng besiedelte Agrarlandschaft**

Planungsrelevante Funktionen in der durch Stillgewässer, trockene Gräben und Gehölz geprägten eng besiedelten Agrarlandschaft sind:

- Pflanzen und Tiere
- Boden
- Grundwasserschutzfunktion
- Landschaft

#### **4.3.2.1 Pflanzen und Tiere**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Im Zuge der Baumaßnahme kommt es zu einer temporären Flächeninanspruchnahme für die Anlage von Arbeitsstreifen. Es werden nur Flächen beansprucht, welche sich im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang des geplanten Geh- und Radweges befinden. Gemäß den allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen sind Biotoptypen von geringer Wertigkeit bzw. Bedeutung für den Naturhaushalt in Anspruch zu nehmen.

Die Flächeninanspruchnahme und Gehölzrückschnitte bedeuten gleichzeitig einen zeitlich bedingten Lebensraumverlust für Tiere in diesen Bereichen. Die Ausdehnung der Inanspruchnahme ist jedoch gering, so dass im Umfeld genügend vergleichbare Strukturen zur Verfügung stehen.

Durch den zu erwartenden Baulärm und die Anwesenheit von Menschen ist davon auszugehen, dass Tiere gestört werden können. Zur Vermeidung entsprechender Störungen sind zeitliche Befristungen für die erstmalige Inanspruchnahme von Flächen und Gehölzen vorgesehen. Demzufolge ist die Rodungszeitbeschränkung einzuhalten.

Beeinträchtigungen von Amphibien und deren Wanderaktivitäten können in der Nähe des Stillgewässers mit Amphibiennachweis vorgebeugt werden, in dem die Bauarbeiten in diesem Bereich in den Wintermonaten (vgl. 2.2VA), respektive im Januar, durchgeführt werden.

Erhebliche Beeinträchtigungen durch die baubedingte Störung von Jagdhabitaten für Fledermäuse können aufgrund von weiträumigen umliegenden Alternativflächen, bauzeitlichen Gehölzschutzmaßnahmen sowie durch die zeitlich begrenzte Beanspruchung ausgeschlossen werden.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen 1.1V, 1.3V, 2.1VA, 2.2VA, 2.3VA und der zeitlichen Befristung der baubedingten Auswirkungen sowie einem Angebot an Alternativflächen in der näheren Umgebung können erhebliche baubedingte Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Durch die Herrichtung des Geh- und Radweges kommt es zum Verlust von Biotopen. Es werden linienhafte Gehölze, Grünland, Acker, Hecken sowie ein kleiner Teil einer Wallhecke dauerhaft in Anspruch genommen. Erhebliche Beeinträchtigungen entstehen durch die Beseitigung von Gehölzbeständen. Mit dem Verlust der Biotopstrukturen gehen ebenfalls deren Habitatfunktionen wie z.B. Leitlinien für Fledermäuse verloren.

Eine tiefergehende Betrachtung der Auswirkungen auf die Fauna ist der Anlage I zum LBP (Artenschutzfachbeitrag) zu entnehmen.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten

### **4.3.2.2 Boden**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Die Herrichtung des Geh- und Radweges bedingt eine vorübergehende Flächeninanspruchnahme. Baubedingt kommt es zu einer Beanspruchung des Bodens durch Baufahrzeuge, was zu Schäden der oberflächlichen Bodenstruktur in Form von Bodenverdichtungen führen kann.

Nach Beendigung der Baumaßnahmen werden die beanspruchten Flächen durch Bodenlockerungen wieder in Ihren ursprünglichen Zustand versetzt (vgl.1.4V), so dass die baubedingten Auswirkungen als nicht erheblich bewertet werden können.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Anlagebedingt kommt es zu einer dauerhaften Beeinträchtigung von Böden durch Versiegelung und Überbauung. Mit der Versiegelung geht ein dauerhafter Verlust der natürlichen Bodenfunktionen einher, welcher eine erhebliche Beeinträchtigung darstellt. Die Inanspruchnahme von Böden ist mit einem entsprechenden Faktor in der Eingriffsbilanzierung auszugleichen.

Im Randbereich des Geh- und Radweges sind Nebenanlagen in Form von Banketten und Entwässerungsanlagen geplant. Diese Bereiche können als unversiegelte Flächen bilanziert werden und somit können ihre natürlichen Bodenfunktionen erhalten bleiben. Dies begünstigt wiederum die Versickerungsfunktion der Flächen.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



### **4.3.2.3 Grundwasserschutzfunktion**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Beeinträchtigungen des Grundwassers sind im Zuge der Baudurchführung unter Beachtung der gesetzlichen Vorgaben und der in Kapitel 3.2 aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen nicht zu erwarten.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Durch die Anlage des Geh- und Radweges kommt es durch Versiegelungen zu einer eingeschränkten Versickerungsrate. Der durch die Bodenversiegelung zu erwartende zusätzliche Abfluss wird größtenteils ortsnah in Versickerungsmulden versickert. Lediglich in der Nähe der zwei querenden Gräben wird Regenwasser den Vorflutern zugeführt.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftswasserhaushaltes ist nicht zu erwarten.

Oberflächengewässer werden im Bezugsraum 2 nicht tangiert.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

Das Niederschlagswasser wird gemäß Wasserrechtlichen Fachbeitrag als unbelastet betrachtet, dementsprechend wird auf eine Behandlung verzichtet.

### **4.3.2.4 Landschaft**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sind zeitlich begrenzt und demzufolge als nicht erheblich zu werten.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Eine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes erfolgt überwiegend in Bereichen mit Einzelbaumbestand und Feldhecken. Hier wird durch die Herrichtung des Geh- und Radweges ein Einschnitt in die lineare Struktur entlang der Kreisstraße K 40 erfolgen. Der Ausgleich der funktionalen Entwertung erfolgt über den Biotopwert. Der weitaus größere Teil der Kulturlandschaft bleibt als einheitlicher Komplex erhalten. Des Weiteren schließen sich an den zu entfernenden Einzelbaumbestand weitere Gehölzstrukturen an, so dass der Charakter der Landschaft erhalten bleibt.

Ein quantitativer Ausgleich des Eingriffs in die Biotope erfolgt über den Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim. Eine erhebliche Beeinträchtigung der Landschaft ist nicht zu erwarten.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Eine betriebsbedingte erhebliche Beeinträchtigung der Landschaftsbildfunktion und der Erholungsfunktion kann ausgeschlossen werden.



### **4.3.3 Bezugsraum 3: Bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen**

Planungsrelevante Funktionen in dem durch bewegte Endmoränenlandschaft mit intensiver landwirtschaftlicher Nutzung und diversen kleinen Wäldern und Feldgehölzen charakterisierten Bezugsraum sind:

- Pflanzen und Tiere
- Boden
- Grundwasserschutzfunktion
- Landschaft

#### **4.3.3.1 Pflanzen und Tiere**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Mit der Baumaßnahme einhergehend kommt es zu einer temporären Flächeninanspruchnahme durch die Anlage von Arbeitsstreifen. Es werden nur Flächen beansprucht, welche sich im unmittelbaren räumlichen Zusammenhang des geplanten Geh- und Radweges befinden. Gemäß den allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen sind Biotoptypen von geringer Wertigkeit bzw. Bedeutung für den Naturhaushalt in Anspruch zu nehmen.

Die Flächeninanspruchnahme und Gehölzrückschnitte bedeuten gleichzeitig einen zeitlich bedingten Lebensraumverlust für Tiere in diesen Bereichen. Die Ausdehnung der Inanspruchnahme ist jedoch gering, so dass im Umfeld genügend vergleichbare Strukturen zur Verfügung stehen.

Durch den zu erwartenden Baulärm und die Anwesenheit von Menschen ist davon auszugehen, dass Tiere gestört werden können. Zur Vermeidung entsprechender Störungen sind zeitliche Befristungen für die erstmalige Inanspruchnahme von Flächen und Gehölzen vorgesehen. Demzufolge ist die Rodungszeitbeschränkung einzuhalten.

Erhebliche Beeinträchtigungen durch die baubedingte Störung von Jagdhabitaten für Fledermäuse können aufgrund von weiträumigen umliegenden Alternativflächen, bauzeitlichen Gehölzschutzmaßnahmen sowie durch die zeitlich begrenzte Beanspruchung ausgeschlossen werden.

Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen 1.1V, 1.3V, 2.1VA, 2.3VA und der zeitlichen Befristung der baubedingten Auswirkungen sowie einem Angebot an Alternativflächen in der näheren Umgebung können erhebliche baubedingte Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden.

##### **Analagebedingte Auswirkungen**

Durch die Herrichtung des Geh- und Radweges kommt es zum Verlust von Biotopen. Es werden Gehölze, Grünland, ein Teil einer Grünanlage, Hecken sowie eine Wallhecke dauerhaft in Anspruch genommen. Erhebliche Beeinträchtigungen

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



entstehen durch die Beseitigung von Gehölzen. Mit dem Verlust der Biotopstrukturen gehen ebenfalls deren Habitatfunktionen wie z.B. Leitlinien für Fledermäuse verloren.

Fast die gesamten ca. 7,7 km Strecke sind seitlich mit Gehölzen bestanden und die wegfallenden 14 Bereiche zwischen 14 m und 125 m Länge machen insgesamt ca. 530 m Strecke aus. Die erhebliche Beeinträchtigung für Fledermäuse durch die Beeinträchtigung von Leitlinien kann aufgrund der geringen zu entnehmenden Gehölzstrukturlängen, den Gehölzschutzmaßnahmen und im Umfeld vorhandener Ausweichmöglichkeiten ausgeschlossen werden.

Eine tiefergehende Betrachtung der Auswirkungen auf die Fauna ist der Anlage I zum LBP (Artenschutzfachbeitrag) zu entnehmen.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

### **4.3.3.2 Boden**

#### **Baubedingte Auswirkungen**

Die Herrichtung des Geh- und Radweges bedingt eine vorübergehende Flächeninanspruchnahme. Baubedingt kommt es zu einer Beanspruchung des Bodens durch Baufahrzeuge, was zu Schäden der oberflächlichen Bodenstruktur in Form von Bodenverdichtungen führen kann.

Nach Beendigung der Baumaßnahmen werden die beanspruchten Flächen durch Bodenlockerungen wieder in Ihren ursprünglichen Zustand versetzt (vgl. 1.4V), so dass die baubedingten Auswirkungen als nicht erheblich bewertet werden können.

#### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Anlagebedingt kommt es zu einer dauerhaften Beeinträchtigung von Böden durch Versiegelung und Überbauung. Mit der Versiegelung geht ein dauerhafter Verlust der natürlichen Bodenfunktionen einher, welcher eine erhebliche Beeinträchtigung darstellt. Die Inanspruchnahme von Böden ist mit einem entsprechenden Faktor in der Eingriffsbilanzierung auszugleichen.

Im Randbereich des Geh- und Radweges sind Nebenanlagen in Form von Banketten und Entwässerungsanlagen geplant. Diese Bereiche können als unversiegelte Flächen bilanziert werden und somit können ihre natürlichen Bodenfunktionen erhalten bleiben.

Des Weiteren wird durch die kleinteilige Tangierung eines Bodendenkmals in Form von historischen Wegespuren die Archivfunktion des Bodens geringfügig beeinträchtigt. Hier bedarf es einer Beteiligung (vgl. 1.5V) des Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege sowie einer denkmalrechtlichen Genehmigung nach § 13 NDSchG. Im Schreiben vom 14.07.2020 des Niedersächsischen Landesamtes für Denkmalpflege, wurde dem Vorhaben zugestimmt.

#### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

#### **4.3.3.3 Grundwasserschutzfunktion**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Beeinträchtigungen des Grundwassers sind im Zuge der Baudurchführung unter Beachtung der gesetzlichen Vorgaben und der in Kapitel 3.2 aufgeführten Vermeidungsmaßnahmen nicht zu erwarten.

##### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Durch die Anlage des Geh- und Radweges kommt es durch Versiegelungen zu einer eingeschränkten Versickerungsrate. Der durch die Bodenversiegelung zu erwartende zusätzliche Abfluss wird größtenteils ortsnah in Versickerungsmulden versickert. Lediglich in der Nähe der zwei querenden Gräben wird Regenwasser den Vorflutern zugeführt.

Eine erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftswasserhaushaltes ist nicht zu erwarten.

Oberflächengewässer werden im Bezugsraum 3 nicht tangiert.

Die Ge- bzw. Verbote des Wasserschutzgebietes (WSG) „Getelo-Itterbeck“ werden durch das Bauvorhaben nicht beeinträchtigt, da Lagerung und Umgang mit wassergefährdenden Stoffen ausschließlich außerhalb des WSG stattfindet.

##### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Betriebsbedingt sind keine Auswirkungen zu erwarten.

Das Niederschlagswasser wird gemäß Wasserrechtlichen Fachbeitrag als unbelastet betrachtet, dementsprechend wird auf eine Behandlung verzichtet.

#### **4.3.3.4 Landschaft**

##### **Baubedingte Auswirkungen**

Die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sind zeitlich begrenzt und demzufolge als nicht erheblich zu werten.

##### **Anlagebedingte Auswirkungen**

Eine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes erfolgt überwiegend in Bereichen mit Einzelbaumbestand und Heckenstrukturen. Hier wird durch die Herrichtung des Geh- und Radweges ein Einschnitt in die lineare Struktur entlang der Kreisstraße K 40 erfolgen. Der Ausgleich der funktionalen Entwertung erfolgt über den Biotopwert. Der weitaus größere Teil der Kulturlandschaft bleibt als einheitlicher Komplex erhalten. Des Weiteren schließen sich an den zu entfernenden Einzelbaumbestand weitere Gehölzstrukturen an, so dass der Charakter der Landschaft erhalten bleibt.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Ein quantitativer Ausgleich des Eingriffs in die Biotope erfolgt über den Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim. Eine erhebliche Beeinträchtigung der Landschaft ist nicht zu erwarten.



### **Betriebsbedingte Auswirkungen**

Eine betriebsbedingte erhebliche Beeinträchtigung der Landschaftsbildfunktion und der Erholungsfunktion können im Bezugsraum 3 ausgeschlossen werden.

#### **4.4 Zusammenfassung der Beeinträchtigungen**

Durch die geplante Herrichtung des Geh- und Radweges zwischen Getelo und Halle von der K 02 bis zur K 03 kommt es überwiegend zu anlagebedingten Konflikten in Form von Versiegelung und dem Verlust von Biotoptypen. Dies betrifft überwiegend den Verlust von Einzelbäumen, Baumreihen, Feldgehölzen sowie heimischen Hecken. Erhebliche bau- und betriebsbedingte Konflikte können durch entsprechende Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen verhindert werden.

Erhebliche Beeinträchtigungen des Schutzgutes Boden resultieren aus der Neuversiegelung von bisher unversiegelten Flächen. Das Schutzgut Wasser und die damit verbundene Grundwasserneubildungsrate wird nicht erheblich beeinträchtigt, da der Oberflächenabfluss größtenteils vor Ort versickert und zu kleinen teilen den bestehenden Entwässerungssystemen zugeführt wird.

In Bezug auf die Fauna werden durch die geänderte Flächennutzung und die damit verbundenen Gehölzrodungen kleinflächig Brut- und Nahrungs- und Jagdhabitate eingeschränkt, welche sich jedoch nicht auf die Populationen auswirken, da in unmittelbarer Umgebung genügend Ausweichmöglichkeiten und Ersatzhabitate zur Verfügung stehen. Beeinträchtigungen von planungsrelevanten Arten können gemäß Artenschutzrechtlichem Fachbeitrag (vgl. Anlage I zum LBP) sowie durch die Umsetzung von VA Maßnahmen ausgeschlossen werden.

Erhebliche Belastungen des Landschaftsbildes und der Erholungsnutzung bestehen nicht. Einzig die kleinteilige Überprägung eines Teils einer Wallhecke beeinträchtigt das Landschaftsbild in unerheblicher Weise.

Es wird ein Bodendenkmal in Form von Wegespuren vorhabenbedingt geringfügig beeinträchtigt. Hier gilt die Minimierung der mit der vorhabenbedingten Inanspruchnahme des Bodendenkmals verbundenen Beeinträchtigungen durch eine detaillierte Sicherung und Dokumentation im Zuge einer Prospektion durch das Niedersächsische Landesamt für Denkmalpflege (vgl.1.5V).

Unter Berücksichtigung der in Kapitel 3.2 aufgeführten Maßnahmen kann der überwiegende Teil der zu erwartenden Beeinträchtigungen als nicht erheblich betrachtet werden. Die verbleibenden erheblichen Beeinträchtigungen werden durch entsprechende Ausgleichmaßnahmen kompensiert.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Nr. Konflikt	Kurzbezeichnung des Konflikts	Beschreibung	Beeinträchtigungsumfang
<b>K1</b>	Baubedingte Beeinträchtigung von Amphibien	Beeinträchtigung der Wanderbeziehungen	Nicht erheblich aufgrund der Bauzeitenbeschränkung
<b>K2</b>	Baubedingte Beeinträchtigung des Igels	Beeinträchtigung natürlicher Lebensraumstrukturen des Igels	Nicht erheblich aufgrund der Gehölzschutzmaßnahmen
<b>K3</b>	Baubedingte Beeinträchtigung von Nist- und Ruhestätten	Entfernen von Nist- und Ruhestätten, Stören des Brutgeschäftes	Nicht erheblich aufgrund der Bauzeitenbeschränkung
<b>K4</b>	Baubedingte Inanspruchnahme von Offenlandbiotopen (GA, GITi, AS, PHG)	Temporäre Beeinträchtigung von Offenlandbiotopen während der Bauzeit	Nicht erheblich auf Grund der Wiederherstellung
<b>K5</b>	Baubedingte Inanspruchnahme von Böden allgemeiner Bedeutung	Temporäre Beeinträchtigung der natürlichen Bodenfunktionen	Nicht erheblich aufgrund der Wiederherstellung
<b>K6</b>	Anlagebedingte Beeinträchtigung von Flugrouten (Leitlinien) durch Gehölzrodung	Beeinträchtigung von Leitlinien für die Jagd. Nördlich der K 40	Nicht erhebliche Beeinträchtigung aufgrund der räumlichen Beschränkung
<b>K7</b>	Anlagebedingte Inanspruchnahme von Böden allgemeiner Bedeutung	Bodenversiegelung, Verlust der natürlichen Bodenfunktionen	Erhebliche Beeinträchtigung kompensiert durch Kompensationsmaßnahme
<b>K8</b>	Anlagebedingte Beeinträchtigung von Bodendenkmalen	Geringfügige Beeinträchtigung von kulturhistorisch wertvollen	Nicht erhebliche Beeinträchtigung welcher durch



Nr. Konflikt	Kurzbezeichnung des Konflikts	Beschreibung	Beeinträchtigungsumfang
		Sachgütern und der Archivfunktion des Bodens	Sicherung und Dokumentation der Funde begegnet wird.
<b>K9</b>	Anlagebedingte Inanspruchnahme eines Teils einer Strauch-Baum-Wallhecke (HWM)	Teilverlust der Biotopfunktionen, Teilverlust eines Landschaftselementes	Erhebliche Beeinträchtigung Kompensation durch Kompensationsfläche
<b>K10</b>	Anlagebedingte Inanspruchnahme von Gehölzbiotopen (HBE, HBA, WQT, WCE (Ei, Fi) 2q-)	Teilverlust der Biotopfunktionen	Erhebliche Beeinträchtigung Kompensation durch Kompensationsfläche
<b>K11</b>	Anlagebedingte Inanspruchnahme von Offenlandbiotopen (GA, GIT, GITi, AS, PHG)	Teilverlust der Biotopfunktionen	Erhebliche Beeinträchtigung Kompensation durch Kompensationsfläche
<b>K12</b>	Bauzeitliche Beeinträchtigung des Wasserschutzgebietes	Beeinträchtigung der Wasserqualität	Nicht erheblich aufgrund der Vermeidung durch externe Lagerung

Tabelle 8: Konfliktverzeichnis

#### 4.5 Eingriffsbilanzierung- und Ausgleichbilanzierung

„Ziel der Eingriffs-Ausgleichsbilanzierung ist,

- I. die Ermittlung des derzeitigen ökologischen Wertes der vom Eingriff betroffenen, d. h. der überplanten Flächen (Eingriffsflächenwert) und des von der Planung betroffenen Raumes,
- II. die Ermittlung der ökologischen Wertverschiebung (Verlust bzw. Verbesserung auf der Fläche) durch die Planung (Kompensationswert)
- III. ggf. die Ermittlung der Flächengröße für externe Kompensationsmaßnahmen (außerhalb der Eingriffsfläche, falls auf der Eingriffsfläche Defizite bestehen bleiben).

zu I. Ermittlung des Eingriffsflächenwertes Die Bewertung der Eingriffsfläche erfolgt nach Vergabe von Wertfaktoren für einzelne Biotoptypen. Dieser Faktor wird mit der vom Eingriff betroffenen Flächengröße multipliziert.



**Eingriffsflächengröße x Wertfaktor = Eingriffsflächenwert als Werteinheit (WE)**

In der weiteren Berechnung ist der Eingriffsflächenwert gleichzeitig als Gesamtverlust definiert (100% ige Vernichtung unterstellt).

zu II. Ermittlung der Kompensationswerte und Flächen auf der Eingriffsfläche Grundsätzlich sind drei Varianten denkbar:

- 1. Vor Ort (auf der Eingriffsfläche) erfolgt durch bestimmte Maßnahmen (Anlage Biotop, Hecken etc.) eine Überkompensation (i. d. R. nur theoretisch denkbar).
- 2. Vor Ort erfolgt eine vollständige Kompensation (ökologische Bilanz vor Ort ist ausgeglichen).
- 3. Vor Ort ist keine vollständige Kompensationsmöglichkeit gegeben, d. h., es verbleibt ein Kompensationsdefizit (Kompensationsrestwert).

Das Kompensationsdefizit ist auf einem anderen externen Standort durch entsprechende Maßnahmen zu beheben (die Ermittlung der erforderlichen Flächengröße erfolgt gemäß Ziffer III). Um festzustellen, welcher der drei Fälle zutrifft, sind vom Eingriffsflächenwert (Totalverlust unterstellt) einzelne Punkte in Abzug zu bringen, wie:

- der Wert von Neuanlagen (Heckenanpflanzung, Biotoplanlage, etc.); ·
- der Wert verbleibender Altanlagen abzüglich eines ggf. eintretenden Wertverlustes (Hecken, Teiche etc.).“

„Der Kompensationswert errechnet sich demnach wie folgt:

**Eingriffsflächenwert**

**./.** Neuanlagenwert (z. B. Hecke)

**./.** Altanlagenwert evtl. mit Wertverlust (z. B. Teichanlage)

- => **Summe**
- a) Überkompensation
  - b) Kompensation +/- 0
  - c) Kompensationsdefizit“

Die erforderliche Flächengröße ergibt sich nach folgender Berechnung: Kompensationsdefizit:

**Aufwertungsfaktor = Flächengröße**

Der Aufwertungsfaktor ergibt sich aus der Gegenüberstellung von derzeitigem Ist-Wert und dem angestrebten Wert auf der Fläche (Soll-Wert).

**Soll-Wert**

**./.** Ist-Wert

**Aufwertungsfaktor**

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Im Folgenden wird der Eingriffsflächenwert und der Kompensationswert für die Bezugsräume 1, 2 und 3 ermittelt:

### 1. Ermittlung des Eingriffsflächenwertes (= 100 % iger Verlust)

Bei der Beurteilung der zu erwartenden Eingriffe wurden neben dem direkten Plangebiet auch die umliegenden Bereiche mit erfasst. Dabei ergaben die Voruntersuchungen, dass die Eingriffs-Ausgleichsbilanzierung auf das eigentliche Plangebiet beschränkt werden kann.

Erhebliche Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes oder des Landschaftsbildes von Flächen außerhalb des Geltungsbereiches sind im vorliegenden Fall nicht zu erwarten.

Biotoyp	Flächengröße (m <sup>2</sup> )	Wertfaktor	Werteinheiten
<b>Acker- und Gartenbaubiotope</b>			
Sandacker (AS)	10780	0,8	8624
<b>Grünland</b>			
Grünland-Einsaat (GA)	7755	1	7755
Artenarmes Extensivgrünland trockener Mineralböden (GET)	699	1,6	1118,4
Intensivgrünland trockener Mineralböden (GIT)	1955	1	1955
Intensivgrünland trockener Mineralböden, lineare Ausprägungen an Grabenböschungen, Weg- und Straßenrändern (GITi)	5695	1	5695
Intensivgrünland trockener Mineralböden, lineare Ausprägungen an Grabenböschungen, Weg- und Straßenrändern mit Allee/ Baumreihe (GITi / HBA)	1024	1,6	1638,4
Sonstige Weidefläche (GW)	515	1	515

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>Biotoptyp</b>	<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Wertfaktor</b>	<b>Werteinheiten</b>
Trittrassen (GRT)	63	0,3	18,9
Trittrassen (GRT)/ sonstiger Einzelbaum (HBE)	44	1,6	70,4
<b>Wälder</b>			
Birken- und Zitterpappel Pionierwald (WPB)	190	1,6	304
Eichen- und Hainbuchenmisch-wald mittlerer, mäßig basenreicher Standorte (WCE)	63	2,6	163,8
Eichen- und Hainbuchenmisch-wald mittlerer, mäßig basenreicher Standorte, schwaches bis mittleres Baumholz, Ilex-reich, schlechte Ausprägung (WCE2i)	340	2,6	884
Eichen- und Hainbuchenmisch-wald mittlerer, mäßig basenreicher Standorte dominiert von Eiche und Fichte, schwaches bis mittleres Baumholz, kulturhistorische Reliefveränderung, schlechte Ausprägung (WCE (Ei, Fi) 2q)	1129	2,6	2935,4
Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT)	357	2,6	928,2
Eichenmischwald armer,	2251	3	6753

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>Biotoptyp</b>	<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Wertfaktor</b>	<b>Werteinheiten</b>
trockener Sandböden, schwaches bis mittleres Baumholz (WQT2)			
Laubwald-Jungbestand (WJL)	151	1,6	241,6
<b>Grünanlagen</b>			
Hausgarten mit Großbäumen (PHG)	370	1,3	481
Neuzeitlicher Ziergarten (PHZ)	50	0,6	30
<b>Gebüsche und Gehölzbestände</b>			
Feuchtgebüsch nährstoffreicher Standorte (BFR)	814	1,6	1302,4
Allee/ Baumreihe (HBA)	152	1,6	243,2
Sonstiger Einzelbaum/ Baumgruppe (HBE)	262	1,6	419,2
Baumhecke (HFB)	570	1,6	912
Strauch Baumhecke (HFM)	2486	1,6	4089,6
Naturnahes Feldgehölz (HN)	1892	2	3784
Strauch-Baum-Wallhecke (HWM) (§30/24)	591	3,5	2127,6
<b>Trockene bis feuchte Stauden- und Ruderalfluren</b>			
Nitrophiler Staudensaum (UHN)	56	1	56
<b>Binnengewässer</b>			

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>Biotoptyp</b>	<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Wertfaktor</b>	<b>Werteinheiten</b>
Kalk- und nährstoffreicher Graben (FGA)	941	2	1882
<b>Gebäude- Verkehrs und Industrieflächen</b>			
Weg (OVW)	70	0	0
Straße (OVS)	70	0	0
Sonstige Anlage zur Energieversorgung (OKZ)	70	0	0
<b>Gesamt</b>			<b>54.927,1</b>

Tabelle 9: Ermittlung Eingriffsflächenwert

## 2. Ermittlung des Kompensationswertes auf der Eingriffsfläche

Nachfolgend wird zunächst der Neuanlagenwert (Kompensationswert) des geplanten Geh- und Radweges ermittelt und dann vom Eingriffsflächenwert abgezogen.

<b>Biotoptyp</b>	<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Wertfaktor</b>	<b>Werteinheiten (WE)</b>
<b>Grünland</b>			
Intensivgrünland trockener Mineralböden, lineare Ausprägungen an Grabenböschungen, Weg- und Straßenrändern (GITi)	19.557	1	19.557
<b>Binnengewässer</b>			
Kalk- und nährstoffreicher Graben (FGA)	3386	2	6772
<b>Gebäude- Verkehrs und Industrieflächen</b>			
Weg (OVW)	18.437	0	0

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



<b>Biotoptyp</b>	<b>Flächengröße (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Wertfaktor</b>	<b>Werteinheiten (WE)</b>
<b>Gesamtgröße</b>	<b>41.380</b>	<b>Kompensationswert</b>	<b>26.329</b>

Tabelle 10: Ermittlung Kompensationswert

Da auf einer Fläche beide Faktoren (Boden + Biotope) ausgeglichen werden können, wird zur Kompensationsberechnung der höhere Flächenumfang angenommen.

### 3. Ermittlung des Kompensationsbedarf für externe Kompensationsmaßnahmen

**Bilanz: Eingriffsflächenwert 54.927,10 WE**

**Kompensationswert - 26.329,00 WE**

**Kompensationsdefizit 28.598,10 WE**

**Externe Kompensationsmaßnahmen:**

Ersatz für

- Offenlandbiotope (AS, GIT, GITi, GA, GET, GRT, GW, PHG, PHZ, UHN)
- Gehölzbiotope (BFR, GITi / HBA, GRT / HBE, HBA, HBE, HFB, HFM, HN)
  - Davon geschützte Wallhecke (HWM§)
  - Davon Wald (WCE, WCE(Ei, Fi)2q-, WCE2i-, WJL, WP, WQT, WQT2)
- Gewässerbiotope (FGA)

Der Eingriff in die Gewässerbiotope kann durch die neu geschaffenen Gräben und Mulden komplett ausgeglichen werden. Das verbleibende Wertpunktedefizit wird über eine Ablösevereinbarung mit der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim ausgeglichen.

#### Ablösekostenschätzung

<b>Was</b>	<b>Menge Eingriff</b>	<b>Einheit</b>	<b>Menge Ausgleich</b>	<b>Einzelpreis</b>	<b>Kosten</b>
Wald	4.481	m <sup>2</sup>	8.962	10€ / qm	89.620,00 €
Wallhecke	255	m	255	70 €	17.850 €
sonstige	13.904,5	WE	19.905	3,75 €	52.141,88 €
<b>Gesamt</b>					<b>159.611,88 €</b>

Die Ablösesumme beträgt dementsprechend rund 159.611,88 €.

**Der Eingriff ist somit ausgeglichen.**

## 5 Maßnahmenplanung

Gem. § 13 BNatSchG sind erhebliche Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft vom Verursacher vorrangig zu vermeiden.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Verursacher von Eingriffen sind nach § 15 (1) Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen.

Diesem Grundsatz wurde bereits frühzeitig in der Planung Rechnung getragen, indem bei der Festlegung der Arbeitsstreifen und Lagerflächen naturschutzfachlich wertvolle Bereiche so weit wie möglich ausgenommen wurden und die in Anspruch zu nehmenden Flächen auf ein Mindestmaß begrenzt wurden.

Unvermeidbare Beeinträchtigungen sind durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen (Ausgleichsmaßnahmen) oder zu ersetzen (Ersatzmaßnahmen).

Nach Art und Umfang ist dabei nach den folgenden Maßnahmen zu differenzieren:

- Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen
- Gestaltungsmaßnahmen
- Ausgleichsmaßnahmen
- Ersatzmaßnahmen

Die Darstellung der einzelnen Maßnahmen im Landschaftspflegerischen Begleitplan erfolgt in den Maßnahmenplänen im Maßstab 1: 500 / 1: 1.000 (vgl. Unterlage 9.2). Eine ausführliche Beschreibung der Maßnahmen ist den Maßnahmenblättern (vgl. Unterlage 19.3) zu entnehmen.

## 5.1 Ableitung des Maßnahmenkonzeptes

Unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen die im Zusammenhang mit der Herrichtung des Geh- und Radweges einhergehen sind so weit wie möglich zu kompensieren. Dementsprechend wurde ein Maßnahmenkonzept erarbeitet, welche Kompensationsmaßnahmen sowie CEF-Maßnahmen beinhaltet.

Im Folgenden werden die einzelnen Maßnahmenarten (vgl. Kap. 5.0) kurz beschrieben.

### 3A: Ausgleichmaßnahmen

- **3.1A:** Kompensation der Inanspruchnahme von Agrar- und Gehölzbiotopen sowie von Versiegelung auf Ökokontoflächen der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim.

## 5.2 Maßnahmenübersicht

Maßnahmennummer	Maßnahme	Kurzbeschreibung der Maßnahme	Größe, Umfang
1.1V	Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und	Schutzzäune und Baum-Stammschutz zur Sicherung von	Auf etwa 3.880 m Länge

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Maßnahmen- nummer	Maßnahme	Kurzbeschreibung der Maßnahme	Größe, Umfang
	RAS-LP 4) und fachgerechter Kronenrückschnitt (Seitliches Aufasten) vor Aufnahme der Bautätigkeiten.	Gehölzbeständen, Einrichtung einer Bautabuzone. Im Bereich der Arbeitsstreifen und im Baufeld ist bei Bedarf der Baumbestand durch einen fachgerechten Kronenrückschnitt (Seitliches Aufasten, zur Vermeidung der Schädigung oder unsachgemäßen Entfernung, zu schützen.	
<b>1.2V</b>	Verzicht auf bauzeitliche Lagerung von Material und Maschinen im Wasserschutzgebiet	Bauzeitlicher Schutz des WSG	Auf etwa 1.100 m Länge
<b>1.3V</b>	Einsatz einer Umweltbaubegleitung	Überwachung aller Maßnahmen vor, während und nach den Bauarbeiten.	Gesamter Baubereich
<b>1.4V</b>	Bauzeitlicher Umgang mit Acker- und Vegetationsflächen.	Abdeckung von Vegetationsflächen mit geeigneten Materialien. Abschieben des Ackerbodens und Lagerung als Oberbodenmiete. Nach Beendigung der Baumaßnahmen Herstellung der Flächen in ursprünglichen Zustand.	Auf etwa 23.000 m <sup>2</sup> Arbeitsstreifen
<b>1.5V</b>	Dokumentation von Bodendenkmalen vor vorhabenbedingter Inanspruchnahme.	Archäologische Grabungen unter Aufsicht des Niedersächsischen Landesamt für	an etwa drei Standorten

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Maßnahmen- nummer	Maßnahme	Kurzbeschreibung der Maßnahme	Größe, Umfang
		Denkmalpflege und das Büro des Landrates- Kultur und Denkmalschutz des Landkreises Grafschaft Bentheim.	
<b>2.1VA</b>	Artgerechte Baufeldfreimachung (Fledermäuse) durch Beachtung der Nutzungszeiträume der Arten unter Berücksichtigung der Ergebnisse einer vorherigen Überprüfung.	Fällungen zwischen dem 1.9. und 31.10. des jeweiligen Jahres, Überprüfung potenzieller Höhlenbäume, potenzielle Quartiere durch Tuchvorhänge verschließen.	Bei allen zu fällenden Gehölzen mit einem Brusthöhendurchmesser größer 30 cm
<b>2.2VA</b>	Durchführung der Bauarbeiten in der Nähe des Stillgewässers außerhalb der Zeiträume März bis Mai und September bis Oktober.	Durchführung der Straßenbauarbeiten außerhalb der Wandermonate von Amphibien.	200 m Länge
<b>2.3VA</b>	Vergrämen von Brutvögeln in Baufeldnähe.	Vergrämung mittels Flatterband oder reflektierender Scheiben.	Insgesamt etwa 4.330 m Länge
<b>3.1 A</b>	Kompensation der Inanspruchnahme von Agrar- und Gehölzbiotopen sowie von Versiegelung.	Ökokontoflächen der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim.	255 m Wallhecke 4.481 m <sup>2</sup> Wald 13.904,1 WE sonstige Biotope

Tabelle 11: Übersicht der Maßnahmen

## 6 Vergleichende Gegenüberstellung

Die abschließende vergleichende Gegenüberstellung der durch den Eingriff hervorgerufenen maßgeblichen Konflikte wird in die einzelnen Funktionsbereiche aufgeschlüsselt und differenziert für den jeweiligen Bezugsraum abgebildet.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Es erfolgt die Gegenüberstellung der jeweiligen Konflikte mit dem bestimmten Funktionsraum, damit ersichtlich ist, inwieweit ein funktionaler Ausgleich in den einzelnen Konfliktfeldern geschaffen werden kann.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Vergleichende Gegenüberstellung				
Maßgebliche Konflikte	Umfang/ Funktionen in	Betroffene	Zugeordnete Maßnahmenkomplexe/ Einzelmaßnahmen	Umgang, Größe
<b>Biotope</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teilverlust von Gehölzbiotopen</li> <li>- Teilverlust von Offenlandbiotopen</li> <li>- Anlagebedingte Inanspruchnahme eines Teils einer Strauch-Baum-Wallhecke (HWM)</li> </ul>	12.097 m <sup>2</sup>			
	27.938 m <sup>2</sup>		Ziel: Kompensation der Eingriffe im Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim.	14.074,5 WE
	255 m		Maßnahme: 3.1V	4.481 m <sup>2</sup> Wald 255 m
	3.850 m	seitliche	Ziel: Schutz von Einzelbäumen und Gehölzflächen in der Bauphase (DIN 19820 und RAS-LP 4) in Verbindung mit Einrichtung einer Bautabuzone und fachgerechter Kronenrückschnitt (Seitliches Aufasten) vor Aufnahme der Bautätigkeiten.	3.850 m seitliche Gehölze
<b>Habitatbeeinträchtigung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baubedingte Beeinträchtigung von Nist- und Ruhestätten, Baubedingte Beeinträchtigung des Igels</li> </ul>	4.330 m	seitliche	Maßnahme: 1.1V	4.330 m
	Freifläche		Ziel: Vergrämen von Brutvögeln im Baufeld Maßnahme: 2.3VA	seitliche Freifläche
- Baubedingte Beeinträchtigung von	200 m		Ziel: Vermeidung von Beeinträchtigungen der Amphibien durch	200 m

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Landschaftspflegerischer Begleitplan  
 Unterlage 19.2.1



Vergleichende Gegenüberstellung			
<p>Amphibien</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anlagebedingte Beeinträchtigung von Fledermäusen durch Gehölzrodung</li> </ul>	<p>14 Bereiche zwischen 14 m und 125 m insgesamt ca. 530 m</p>	<p>Bauzeitbeschränkung                      Maßnahme: 2.2VA</p> <p>Ziel: Schutz von Gehölzen während der Bauphase, erneute Kontrolle von Bäumen auf Fledermäuse (Bruthöhlen) vor der Fällung, Reduzierung der Inanspruchnahme von Gehölzen durch Trassenanpassungen</p> <p>Maßnahmen: 1.1V, 2.1VA</p>	<p>3.880 m                      seitliche Gehölze                      Ca. 650 m</p>
<p><b>Boden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baubedingte Inanspruchnahme von Böden allgemeiner Bedeutung</li> <li>- Verlust der Bodenfunktionen von Böden ohne besondere Bedeutung durch Versiegelung, Umgestaltung, Auf- und Abtrag von Boden</li> </ul>	<p>23.000 m<sup>2</sup></p> <p>18.247 m<sup>2</sup></p>	<p>Ziel: Schonung und Wiederherstellung von Vegetations- und Ackerflächen während der Bauzeit</p> <p>Maßnahme: 1.4V</p> <p>Ziel: Kompensation der Eingriffe im Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim.</p> <p>Maßnahme: 3.1V</p>	<p>23.000 m<sup>2</sup></p> <p>14.074,5 WE                      4.481 m<sup>2</sup> Wald</p>

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
 Landschaftspflegerischer Begleitplan  
 Unterlage 19.2.1



<b>Vergleichende Gegenüberstellung</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anlagebedingte Beeinträchtigung von Bodendenkmalen</li> </ul>	An etwa drei Standorten	Ziel: Minimierung der Beeinträchtigungen eines Bodendenkmals durch vorhabenbedingte Inanspruchnahme im Bereich des geplanten Geh- und Radweges durch Dokumentation eines Bodendenkmals vor vorhabenbedingter Inanspruchnahme  Maßnahme: 1.5V	An etwa drei Standorten und bei Bedarf
<b>Wasser</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bauzeitliche Beeinträchtigung des Wasserschutzgebietes</li> </ul>	Auf etwa 1.100 m Länge	Ziel: Bauzeitlicher Schutz des Wasserschutzgebietes durch Lagerung außerhalb  Maßnahme: 1.2V	Auf etwa 1.100 m Länge

Tabelle 12: Vergleichende Gegenüberstellung

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



## **7 Gesamtbeurteilung des Eingriffs**

Die im Kapitel 5 und 6 dargestellten unvermeidbaren erheblichen Beeinträchtigungen werden, aufgrund der fehlenden Verfügbarkeit entsprechend geeigneter Flächen vor Ort für den erforderlichen Ausgleich, im Kompensationsflächenpool der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim ausgeglichen.

## **8 Anlagen**

Unterlage 9.3 Maßnahmenblätter

I Artenschutzbeitrag

II Kostenschätzung

III Dokumentation des Entscheidungsprozesses der Planungsraumanalyse

## **9 Kartenteil**

19.2.1.1 Bestandsübersicht

19.2.1.2 Bestand und Konflikte

19.2.1.3 Artenschutz

Unterlage 9.1 Maßnahmenübersicht

Unterlage 9.2 Maßnahmenplan

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



## 10 Literatur und Quellenverzeichnis

### Gesetze, Verordnungen, Richtlinien

- BARTSCHV(BUNDESARTENSCHUTZVERORDNUNG): Verordnung zum Schutz wild lebender Tier und Pflanzenarten vom 16.02.2005 (BGBl. I S. 258 (869)); zuletzt geändert durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95).
- BBODSCHG: Bundes-Bodenschutzgesetz vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 5 Absatz 30 des Gesetzes vom 24. Februar 2012 (BGBl. I S. 212) geändert worden ist. <http://www.gesetze-im-internet.de/bbodschg/index.html>. Aufgerufen am 22. Mai 2020.
- BlMSCHG: Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274), das durch Artikel 1 des Gesetzes vom 2. Juli 2013 (BGBl. I S.1943) geändert worden ist. <http://www.gesetze-im-internet.de/bimschg/index.html>. Aufgerufen am 22. Mai 2020.
- BMVBS (BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG) (2012): Richtlinien zum Planungsprozess und für die einheitliche Gestaltung von Entwurfsunterlagen im Straßenbau (RE) Ausgabe 2012.
- BMVBS (BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG) (2012): Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau (RLBP) Ausgabe 2011.
- BNATSCHG (BUNDESNATURSCHUTZGESETZ) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), Zuletzt geändert durch Art. 4 Abs. 96 G v. 18.07.2016 (BGBl. I S. 1666).
- BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND REAKTORSICHERHEIT VOM 24.JULI 2002: Erste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum BundesImmissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft - TA Luft).
- BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND REAKTORSICHERHEIT VOM 26. AUGUST 1998: Sechste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm - TA Lärm).
- BUNDESMINISTERIUM DER JUSTIZ UND FÜR VERBRAUCHERSCHUTZ (2009): Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushaltes (Wasserhaushaltsgesetz - WHG): [http://www.gesetze-im-internet.de/whg\\_2009/WHG.pdf](http://www.gesetze-im-internet.de/whg_2009/WHG.pdf). Aufgerufen am 25.Mai 2020.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- BUNDESVERWALTUNGSGERICHT (2018): Urteil vom 27.11.2018 – BverwG 9 A 8.17. Planfeststellung mit Schwerpunkten im Wasserrecht, Habitatschutz und Artenschutz.  
<https://www.bverwg.de/271118U9A8.17.0>. Aufgerufen am 26. Mai 2020.
- BUNDESVERWALTUNGSGERICHT (2017): Urteil vom 02.11.2017 – BverwG 7 C 25.15. Prüfung Verschlechterungsgebot (§ 27 Abs. 2 Nr. 1 WHG).  
<https://www.bverwg.de/021117U7C25.15.0>. Aufgerufen am 26. Mai 2020.
- DIN 18920: Schutz von Bäumen, Pflanzbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen,  
September 1990.
- RAS-LP 4: Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil: Landschaftspflege, Abschnitt 4: Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen, Ausgabe 1999, Hrsg.:  
Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e. V., Köln.
- EG-ARTSCHV (EG - ARTENSCHUTZVERORDNUNG VERORDNUNG):  
Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 9. Dezember 1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels, vom 03.03.1997 (ABl L 61 S. 1), zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 750/2013 der Europäischen Kommission vom 29.07.2013 (ABl 2012, S. 1).
- FFH-RICHTLINIE(FLORA-FAUNA-HABITAT RICHTLINIE): Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21.5.1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (ABl L 206 vom 22.7.1992, S. 7); zuletzt geändert durch Art. 1 der Richtlinie 2013/17/EU des Rates vom 13.Mai 2013.
- VsCHRL - VOGELSCHUTZRICHTLINIE: Richtlinie 2009/147/EG vom 30.11.2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten. Das Europäische Parlament und der Rat – ABl.EU Nr. L 20/7 vom 26.01.2010.

## Literatur

- BMVBS - BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG. (2012). Richtlinien zum Planungsprozess und für die einheitliche Gestaltung von Entwurfsunterlagen im Straßenbau. (RE).

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- BUND/LÄNDER-ARBEITSGEMEINSCHAFT BODENSCHUTZ (LABO) (2009):  
Bodenschutz in der Umweltprüfung nach BauGB. Leitfaden für die  
Praxis der Bodenschutzbehörden in der Bauleitplanung.
- BUNDESANSTALT FÜR GEWÄSSERKUNDE (2018): Karten zum 2. WRRL-  
Bewirtschaftungsplan. <https://geoportal.bafg.de/wfdmaps2017/>.  
Aufgerufen am 27.Mai 2020.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND NUKLEARE SICHERHEIT  
(2011): Die Europäische Wasserrahmenrichtlinie und ihre  
Umsetzung in Deutschland.  
[https://www.bmu.de/themen/wasserabfall-  
boden/binnengewasser/gewaesserschutzpolitik/deutschland/umset-  
zung-der-wrrl-in-deutschland/](https://www.bmu.de/themen/wasserabfall-boden/binnengewasser/gewaesserschutzpolitik/deutschland/umsetzung-der-wrrl-in-deutschland/). Aufgerufen am 27.Mai 2020.
- BUNDESMINISTERIUM DER JUSTIZ UND FÜR VERBRAUCHERSCHUTZ (2010):  
Verordnung zum Schutz des Grundwassers  
(Grundwasserverordnung - GrwV). [https://www.gesetze-im-  
internet.de/grwv\\_2010/GrwV.pdf](https://www.gesetze-im-internet.de/grwv_2010/GrwV.pdf). Aufgerufen am 27. Mai 2020.
- BUNDESINFORMATIONSZENTRUM LANDWIRTSCHAFT (2019): Nitrat im Grundwasser  
- Was hat die Landwirtschaft damit zu tun?  
[https://www.landwirtschaft.de/diskussion-und-dialog/umwelt/nitrat-  
im-grundwasser-was-hat-die-landwirtschaft-damit-zu-tun/](https://www.landwirtschaft.de/diskussion-und-dialog/umwelt/nitrat-im-grundwasser-was-hat-die-landwirtschaft-damit-zu-tun/).  
Aufgerufen am 27. Mai 2020.
- BUND (2019): Nitrat im Trinkwasser: Gülle und synthetischer Dünger aus der  
Landwirtschaft belasten unser Wasser.  
<https://www.bund.net/themen/fluesse-gewaesser/nitratstudie/>.  
Aufgerufen am 27. Mai 2020.
- BUNDESMINISTERIUM DER JUSTIZ UND FÜR VERBRAUCHERSCHUTZ (2016):  
Verordnung zum Schutz der Oberflächengewässer  
(Oberflächengewässerverordnung - OgewV). Anlage 7 (zu § 5  
Absatz 4 Satz 2). Allgemeine physikalisch-chemische  
Qualitätskomponenten. [https://www.gesetze-im-  
internet.de/ogewv\\_2016/anlage\\_7.html](https://www.gesetze-im-internet.de/ogewv_2016/anlage_7.html). Aufgerufen am 27. Mai  
2020.
- DRACHENFELS, O. V. (2020): Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen  
unter besonderer Berücksichtigung der gesetzlich geschützten  
Biotope sowie der Lebensraumtypen von Anhang I der FFH-  
Richtlinie. Hannover.
- DRACHENFELS, O. V. (2012): Einstufung der Biotoptypen in Niedersachsen.  
Regenerationsfähigkeit, Wertstufen, Grundwasserabhängigkeit,  
Nährstoffempfindlichkeit, Gefährdung. In: Niedersächsischer  
Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und  
Naturschutz

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- (NLWKN) (Hrsg.): Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, Nr. 1/2012.
- DRACHENFELS, O. V. (2010): Überarbeitung der Naturräumlichen Regionen Niedersachsens. In: Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN) (Hrsg.): Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, Nr. 4/2010.
- DR. SCHLEICHER & PARTNER INGENIEURGESELLSCHAFT MBH (2020): Neubau eines Geh- und Radweges im Zuge der K 40 von der K2 in Getelo bis zur K3 in Halle. Baugrunduntersuchung. Gronau.
- GARVE, E. (2007): Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen in Niedersachsen und Bremen. In: Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN) (Hrsg.) - Naturschutz und Landschaftspflege Niedersachsen, Heft 43: 1-507. Hannover.
- GRÜNEBERG, C., H.-G. BAUER, H. HAUPT, O. HÜPPOP, T. RYSLAVY & P. SÜDBECK (2015): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 5. Fassung, 30. November 2015. Berichte zum Vogelschutz 52: 19-67
- HAUPT, H.; LUDWIG, G.; GRUTTKE, H.; BINOT-HAFKE, M.; OTTO, C. & PAULY, A. (Red.) (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 1: Wirbeltiere. Bundesamt für Naturschutz: Naturschutz und biologische Vielfalt 70 (1)
- HECKENROTH, H. (1991): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Säugetierarten, 1. Fassg. - Informationsd. Naturschutz Niedersachs. 13 (6): 121-126, Hannover.
- KRAMER-ROWOLD/ ROWOLD, ARBEITSGEMEINSCHAFT COPRIS (2019): Neubau eines Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03. Faunistische Untersuchungen. Feb.- Sep. 2019. Erläuterungsbericht. Großenbreden, Marienmünster.
- KRÜGER, T. & M. NIPKOW (2015): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Brutvogelarten, 8. Fassg. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 4(15)
- KRÜGER, T., J. LUDWIG, S. PFÜTZKE & H. ZANG (2014): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen und Bremen 2005-2008. In: Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN) (Hrsg.) - Naturschutz und Landschaftspflege Niedersachsen, Heft 48: 1-552 + DVD. Hannover.
- KÜHNEL, K.-D., A. GEIGER, H. LAUFER, R. PODLOUCKY & M. SCHLÜPMANN (2009a): Rote Liste und Gesamtartenliste der Lurche (Amphibia) Deutschlands. In: Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Rote Listen

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



- gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilzarten Deutschlands, Bd. 1:  
Wirbeltiere. - Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (1): 259-282.
- KÜHNEL, K.-D., A. GEIGER, H. LAUFER, R. PODLOUCKY & M. SCHLÜPMANN  
(2009b): Rote Liste und Gesamtartenliste der Kriechtiere (Reptilia)  
Deutschlands. In: Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.): Rote Listen  
gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilzarten Deutschlands, Bd. 1:  
Wirbeltiere. - Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (1): 231-256.
- KÜHNEL, K.-D.; GEIGER, A.; LAUFER, H.; PODLOUCKY, R. & SCHLÜPMANN, M.  
(2009): Rote Liste und Gesamtartenliste der Lurche (Amphibia) und  
Kriechtiere (Reptilia) Deutschlands [Stand Dezember 2008]. In:  
Haupt, H.; Ludwig, G.; Gruttke, H.; Binot-Hafke, M.; Otto, C. & Pauly,  
A. (Red.) (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze  
Deutschlands. Band 1: Wirbeltiere. Bundesamt für Naturschutz:  
Naturschutz und biologische Vielfalt 70 (1)
- LANDESBETRIEB STRAßENBAU NORDRHEIN-WESTFALEN (2012): Arbeitshilfen zum  
„Einführungserlass zum Landschaftsgesetz für Eingriffe durch  
Straßenbauvorhaben (ELES) in der Baulast  
des Bundes oder des Landes NRW“.
- LANDESBETRIEB STRAßENBAU NORDRHEIN-WESTFALEN (2012): Planungsleitfaden  
Eingriffsregelung.
- LANDKREIS GRAFSCHAFT BENTHEIM (2001): Regionales Raumordnungsprogramm  
2001 für den Landkreis Grafschaft Bentheim.
- LANDKREIS GRAFSCHAFT BENTHEIM, FACHBEREICH BAU UND UMWELT (1998):  
Landschaftsrahmenplan Landkreis Grafschaft Bentheim.
- LBV-SH - LANDESBETRIEB STRAßENBAU UND VERKEHR SCHLESWIG-HOLSTEIN  
(Hrsg.) (2011): Fledermäuse und Straßenbau – Arbeitshilfe zur  
Beachtung der artenschutzrechtlichen Belange bei  
Straßenbauvorhaben in Schleswig-Holstein. Kiel. 63 S. + Anhang.
- LBEG - LANDESAMT FÜR BERGBAU, ENERGIE UND GEOLOGIE NIEDERSACHSEN  
(2018a): Themenkarten zur Bodenkunde im Untersuchungsgebiet:  
<http://nibis.lbeg.de/cardomap3/>. Aufgerufen am 1. Juni 2020.
- LBEG - LANDESAMT FÜR BERGBAU, ENERGIE UND GEOLOGIE NIEDERSACHSEN  
(2018b): Themenkarten zur Hydrogeologie im Untersuchungsgebiet:  
<http://nibis.lbeg.de/cardomap3/>. Aufgerufen am 1. Juni 2020.
- LGLN - LANDESAMT FÜR GEOINFORMATION UND LANDESVERMESSUNG  
NIEDERSACHSEN (2018). Orthophotos und Digitale Topographische  
Karte des Untersuchungsgebietes.
- LUDWIG, D. & MEINIG, H. (1991): Methode zur ökologischen Bewertung der  
Biotopfunktion von Biotopen. Gutachten für den

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



Landschaftsverband Rheinland. Auftragnehmer: Fröhlich & Sporbeck, Landschafts- und Ortsplanung. Umweltplanung. Bochum.

- MAAS, S.; DETZEL, P. & A. STAUDT (2007): Rote Liste und Gesamtartenliste der Heuschrecken (Saltatoria) Deutschlands. In: Bundesamt für Naturschutz (BfN) (Hrsg.) (2011): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 577-606. Bonn - Bad Godesberg
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (2010a): Naturräumliche Regionen in Niedersachsen. Stand November 2010a)
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (2010b): Avifaunistisch wertvolle Bereiche in Niedersachsen. Staatliche Vogelschutzwarte. Shape-Dateien.
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (2010c): Für die Fauna wertvolle Bereiche in Niedersachsen. Shape-Dateien.
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (2011): Vollzugshinweise für Arten und Lebensraumtypen - Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz.
- NLWKN - Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (2017): Informationen aus der Datenbank des Tierarten-Erfassungsprogramms des NLWKN aus dem Meldezeitraum 2001 - 2016.
- NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE, BAUEN UND KLIMASCHUTZ (2018): <https://www.umweltkarten-niedersachsen.de/Umweltkarten/?lang=de&topic=Basisdaten&bgLayer=TopographieGrau&X=5911049.56&Y=564899.15&zoom=5>. Aufgerufen am 11. Juni 2020.
- NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE, BAUEN UND KLIMASCHUTZ (2018): Wasserrahmenrichtlinie. Grundwasser. [https://www.umwelt.niedersachsen.de/service/umweltkarten/wasserrahmenrichtlinie\\_egwrrl/grundwasser/grundwasser-83083.html](https://www.umwelt.niedersachsen.de/service/umweltkarten/wasserrahmenrichtlinie_egwrrl/grundwasser/grundwasser-83083.html). Aufgerufen am 27. Mai 2020.
- NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE, BAUEN UND KLIMASCHUTZ (2018): Gütebewertung nach EG-WRRL (2014). [https://www.umwelt.niedersachsen.de/themen/wasser/grundwasser/grundwasserbericht/grundwasserbeschaffenheit/guetebewertung\\_n](https://www.umwelt.niedersachsen.de/themen/wasser/grundwasser/grundwasserbericht/grundwasserbeschaffenheit/guetebewertung_n)

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



[ach\\_egwrrl\\_2014/bewertung2014-137731.html](http://www.niedersachsen.de/ach_egwrrl_2014/bewertung2014-137731.html)\_Aufgerufen am 27.  
Mai 2020.

NIEDERSÄCHSISCHER LANDESBETRIEB FÜR WASSERWIRTSCHAFT, KÜSTEN- UND  
NATURSCHUTZ (NLWKL) (2009): Hintergrunddokumente 2009.  
[http://www.nlwkn.niedersachsen.de/wasserwirtschaft/egwasserrahm-enrichtlinie/umsetzung\\_egwrrl/bewirtschaftungsplaene/hintergrunddokumente/hintergrunddokumente-2009-45644.html](http://www.nlwkn.niedersachsen.de/wasserwirtschaft/egwasserrahm-enrichtlinie/umsetzung_egwrrl/bewirtschaftungsplaene/hintergrunddokumente/hintergrunddokumente-2009-45644.html). Aufgerufen am  
27. Mai 2020.

NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE, BAUEN UND  
KLIMASCHUTZ (2018): Grundwasserkörper in Niedersachsen und  
Bremen.<https://www.umwelt.niedersachsen.de/themen/wasser/grundwasser/grundwasserbericht/nutzung/hydrogeologie/koerper/grundwasserkoerper-105236.html>. Aufgerufen am 28. Mai 2020.

NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE, BAUEN UND  
KLIMASCHUTZ (2019): Umweltkarten Niedersachsen. Hydrologie.  
Überschwemmungsgebiete. [https://www.umweltkarten-niedersachsen.de/Umweltkarten/?topic=Natur&lang=de&bgLayer=TopographieGrau&X=5918350.00&Y=569550.00&zoom=10&layers=GrosseFluesse,GrosseSeen,Kueste,NaturschutzgebieteNSG,NaturschutzfachlichbesondersbedeutsameGebietemitAuenbezugFlaeche,vorlaeufiggesicherteUESG\\_NDS,UESG\\_Verordnungsflaechen\\_NDS,einstweiliggesicherteUESF\\_HB,FFH\\_Gebiete](https://www.umweltkarten-niedersachsen.de/Umweltkarten/?topic=Natur&lang=de&bgLayer=TopographieGrau&X=5918350.00&Y=569550.00&zoom=10&layers=GrosseFluesse,GrosseSeen,Kueste,NaturschutzgebieteNSG,NaturschutzfachlichbesondersbedeutsameGebietemitAuenbezugFlaeche,vorlaeufiggesicherteUESG_NDS,UESG_Verordnungsflaechen_NDS,einstweiliggesicherteUESF_HB,FFH_Gebiete). Aufgerufen am 28.  
Mai 2020.

NUMIS – DAS NIEDERSÄCHSISCHE UMWELTPORTAL (2018):  
Bodengroßlandschaften.  
[https://numis.niedersachsen.de/kartendienste;jsessionid=475F3CD3947E53574204845FA8175C18?layers=430653032\\_group\\_340,430653032\\_L29&VERSION=1.1.1&REQUEST=GetCapabilities||&lang=de&topic=themen&X=7060090.07&Y=1115327.65&zoom=13&bgLayer=osmLayer&catalogNodes=372,402,373&layers\\_visibility=false,true](https://numis.niedersachsen.de/kartendienste;jsessionid=475F3CD3947E53574204845FA8175C18?layers=430653032_group_340,430653032_L29&VERSION=1.1.1&REQUEST=GetCapabilities||&lang=de&topic=themen&X=7060090.07&Y=1115327.65&zoom=13&bgLayer=osmLayer&catalogNodes=372,402,373&layers_visibility=false,true). Aufgerufen am 28. Mai 2020.

NUMIS – DAS NIEDERSÄCHSISCHE UMWELTPORTAL (2018): Hydrologische Karte  
von Niedersachsen.  
[https://numis.niedersachsen.de/kartendienste;jsessionid=475F3CD3947E53574204845FA8175C18?layers=430653032\\_group\\_340,430653032\\_L29,430653032\\_L58,430653032\\_L487,430653032\\_L106,430653032\\_L23,-1576704395\\_Detaillkartierung\\_Uebersicht,-1576704395\\_Detaillkartierung\\_Fotos,1576704395\\_Hydrologische\\_Landschaften,1576704395\\_Messstellen,430653032\\_L93,430653032\\_L280&VERSION=1.1.1&REQUEST=GetCapabilities||&lang=de&topic=themen&X=7059945.41&Y=1114117.56&zoom=13&bgLayer=osmLayer&catalogNodes=402,373,1082,1098,661,662,826&layers\\_vi](https://numis.niedersachsen.de/kartendienste;jsessionid=475F3CD3947E53574204845FA8175C18?layers=430653032_group_340,430653032_L29,430653032_L58,430653032_L487,430653032_L106,430653032_L23,-1576704395_Detaillkartierung_Uebersicht,-1576704395_Detaillkartierung_Fotos,1576704395_Hydrologische_Landschaften,1576704395_Messstellen,430653032_L93,430653032_L280&VERSION=1.1.1&REQUEST=GetCapabilities||&lang=de&topic=themen&X=7059945.41&Y=1114117.56&zoom=13&bgLayer=osmLayer&catalogNodes=402,373,1082,1098,661,662,826&layers_vi)

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1



sibility=false,false,false,false,false,false,false,false,false,false, true.  
ue. Aufgerufen am 28. Mai 2020.

- PODLOUCKY, R. & CH. FISCHER (2013): Rote Listen und Gesamtartenlisten der Amphibien und Reptilien in Niedersachsen und Bremen. 4. Fassung, Stand Januar 2013, Informationsd. Naturschutz Niedersachs. 4 (2013)
- RÜCKEN & PARTNER INGENIEURE GMBH (2019): Neubau eines Radweges an der K 40 von der K 02 bis zur K 03. Planungsraumanalyse auf Grundlage der faunistischen Kartierung. Meppen.
- SÖNNICHSEN & PARTNER INGENIEURE FÜR WASSERBAU-WASSERWIRTSCHAFT (2020): Neubau eines Geh- und Radweges an der K 40. Wasserrechtlicher Fachbeitrag. Minden.
- SÜDBECK, P., ANDRETTZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.
- THEUNERT, R. (2015a): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten – Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung – (Aktualisierte Fassung 1. Januar 2015). Teil A: Wirbeltiere, Pflanzen und Pilze.
- THEUNERT, R. (2015b): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten – Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung – (Aktualisierte Fassung 1. Januar 2015). Teil B: Wirbellose Tiere.

Vorhaben:

Neubau Geh- und Radweg im Zuge der K40  
Landschaftspflegerischer Begleitplan  
Unterlage 19.2.1 Anlage II

## Kostenschätzung Radweg K40 Umweltplanung

### Ablösevereinbarung mit der Naturschutzstiftung Grafschaft Bentheim

#### Ablösekostenschätzung

Was	Menge Eingriff	Einheit	Menge Ausgleich	Einzelpreis	Kosten
Waldrechtlicher Ausgleich	4.262	qm	8524	10€ / qm	85.240,00 €
Wallhecke (§)	249	m	249	70 €	17.430 €
sonstige Flächeninanspruchnahme	14.314,50	WE	14.315	3,75 €	53.679,38 €
<b>Gesamt</b>					<b>156.349,38 €</b>

#### Vermeidungsmaßnahmen

##### Vergrämung und Arbeitsstreifenbegrenzung

Was	Menge	Einheit	Einzelpreis	Kosten
Pfähle mit Flatterband auf 4.330 m Länge	433	Pfähle	30,00 €	<b>12.990,00 €</b>

##### Gehölzschutz auf 3.730 m Länge

Was	Menge	Einheit	Einzelpreis	Kosten
Flatterband, Bauzaun, Kronenrückschnitt u.a. nach Bedarf	3,73	Km	5.000,00 €	<b>18.650,00 €</b>



Projekt:	<b>Neubau Geh- und Radweg K40</b>	Protokoll-Nr.:
Thema:	<b>Abstimmung des Untersuchungsumfangs zur UVP</b>	
Ort:	<b>Nordhorn</b>	Datum/Zeit: <b>14.03.2019</b>
Teilnehmer:	<b>Danuta Uhl, Abt. Natur und Landschaft; Christoph Lücke, Abt. Kreisstraßen und Mobilität, u.a.</b>	
TOP	Thema	
1	<b>Orientierung an</b> den Checklisten zur Wahl der Erfassungsmethode aus den Leistungsbeschreibungen für faunistische Untersuchungen im Zusammenhang mit landschaftspflegerischen Fachbeiträgen und Artenschutzbeitrag (Schlussbericht 2014) der ANUVA Stadt- und Umweltplanung GbR, Nürnberg,	
2	Vorkommende Habitatkomplexe sind Gehölze, Acker, Grünland, Gewässer <b>Untersuchungsumfang:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Biotoptypenkartierung nach Drachenfels</li><li>▪ Kompensationsberechnung nach Osnabrücker Modell</li><li>▪ Fledermäuse! (alte Gehölzbestände)</li><li>▪ Avifauna (Gehölzbrüter, Großvögel !, Wiesenvögel)</li><li>▪ Fortpflanzungsgewässer Amphibien?</li></ul> Der Erkenntnisgewinn muss für die Maßnahmenplanung ausreichen	
3	<b>UVP:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Projektbezogene Auswirkungen</li><li>• Verlust von Habitatbäumen? - funktionsbezogene Kompensation</li><li>• Störwirkung - ändert sich der Vermeidungskorridor durch die Verbreiterung des vorh. Verkehrsraums durch optische Und akustische Störreize?</li></ul>	
4	<b>LBP:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen</li><li>• Bauzeitenregelung</li><li>• Können Höhlen nach dem Ausfliegen schon vorab verschlossen werden?</li><li>• Umweltbaubegleitung</li></ul>	
5	<b>Wallhecken</b> - Befreiung?	

Dieses Protokoll wurde nachträglich aus handschriftlichen Notizen der Teilnehmerin Danuta Uhl erstellt.