

## eMail

---

**Betreff:** 28.09.2016 08:43:57  
**An:** "Berlin@Diekmann-Mosebach.de" <Berlin@Diekmann-Mosebach.de>  
**Von:** Markus.Revermann@nfa-ankum.niedersachsen.de  
**Priorität:** Normal  
**Anhänge:** 3

Bewertungsschema für Wald E.- fehn.xlsx	11.139 Bytes	26.09.2016 15:49:31
P1000011.JPG	7.529.472 Bytes	26.09.2016 11:21:30
P1000018.JPG	7.237.632 Bytes	26.09.2016 11:28:38

Sehr geehrte Frau Berlin,

gemäß unserer Absprache übersende ich Ihnen meine gutachterliche Waldbewertung zu den beiden betroffenen Waldflächen zum geplanten Torf- und Sandabbau in E.- fehn.

Der Umwandlungsfaktor sollte (nach Abstimmung mit der UWaldB, Frau Glaas) abschließend bei 1 : 1,3 liegen. Laut Aussage von Frau Glaas kämen auf die Ersatzaufforstungen, die erst zu einem späteren Zeitpunkt realisiert werden sollen, noch ein Faktor von 0,3 (s. Ausführungserlass) dazu, so dass hier vom LK CLP ein Ersatzverhältnis von 1 : 1,6 anzusetzen wäre.

Ich gehe davon aus, dass diese Unterlagen für die weitere Bearbeitung ausreichen dürften. Andernfalls können Sie sich gerne melden.

Mfg

Revermann

Ankum, den 29.09.2016

**Waldfläche Nr. 1 , Eigentümer Herr Rhode**

30 - 40 j. Birkenwald aus natürlicher Verjüngung , Moorstandort,  
Traubenkirschen in Zwischenstand, Waldrand aus div. Straucharten;

**Waldfläche Nr. 2 , Eigentümer Herr Niemeyer,**

15- 20 j. Roterlenbestand aus Pflanzung, Traubenkirschen im Unterstand,  
Waldrand aus Fichten und div. Sträuchern

Wertigkeits-  
stufe

**Nutzfunktion**

Befahrbarkeit, Erschließung, Lage, Bonität, Leistungsfähigkeit,  
Pflegestandort, Produktivität des Bestandes

1 unterdurchschnittlich	Bestand mit unterdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	1
2 durchschnittlich	Bestand mit durchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
3 überdurchschnittlich	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
4 herausragend	Bestand mit herausragender Tendenz bei den o. g. Merkmalen	

**Schutzfunktion**

Bedeutung für Bitop u. Artenschutz, Naturnähe, Struktureichtum,  
Totholzanteil, Waldrand

1 unterdurchschnittlich	Bestand mit unterdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
2 durchschnittlich	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
3 überdurchschnittlich	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	3
4 herausragend	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	

**Erholungsfunktion**

Bedeutung für Erholung, Vorranggebiet für Erholung,  
touristische Infrastruktur, Bedeutung für das Landschaftsbild

1 unterdurchschnittlich	Bestand mit unterdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
2 durchschnittlich	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	2
3 überdurchschnittlich	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	
4 herausragend	Bestand mit überdurchschnittlicher Tendenz bei den o. g. Merkmalen	

Summe: 6

Anzahl der Waldfunktionen: 3      arithmetischer Mittelwert: 2,00

Wertigkeit des Waldes	Kompensationshöhe
< 2	1,0 - 1,2
> 2 - 3	1,3 - 1,7
> 3	1,8 - 3,0

Umwandlungsfaktor:  
1,3



