

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.

voor: Uitbreiding met afvalscheidingsinstallatie
(Fossil Eye) en CO₂-afvanginstallatie (CCU)

activiteiten: Veranderen van een inrichting
Handelen in strijd met ruimtelijke regels
Bouwen van een bouwwerk

locatie: Oosterhorn 38, Farmsum

bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2022-001356

zaaknummer: Z2022-012111

verzenddatum: 16 november 2023

BESLUIT

Onderwerp

Op 9 november 2022 is een aanvraag (incl. een milieueffectrapport) om een omgevingsvergunning ontvangen van EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. Het betreft een uitbreiding van het bedrijf met een afvalscheidingsinstallatie (verder: Fossil Eye) en een CO₂-afvanginstallatie (verder: Carbon Capture and Utilisation, CCU). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 38, Farmsum. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7275761.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met (...) een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van Wet op de ruimtelijke ordening (artikel. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wab);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier nr. 7275761;
 - bijlage: M01_Toelichting_aanvraag_VV_FE_CCU, rev. 09-11-2022;
 - bijlage: M04_-_Bodemrisicoanalyse_-_CCU_FE, rev. 14-06-2022;
 - bijlage: M08_-_Geuronderzoek_-_CCU, rev. 25-10-2022;
 - bijlage: M09_-_Luchtkwaliteit_-_CCU_FE, rev. 08-11-2022;
 - bijlage: M10a_-_Brandveiligheidsrapport_-_CCU, ver. 1.1, d.d. 18-07-2022;
 - bijlage: M10b_-_Brandveiligheidsrapport_-_FE, ver 2.1, d.d. 14-10-2022;
 - bijlage: M11_-_Bodemonderzoek_-_EEW, rev. 14-09-2022
 - bijlage: M12_-_ABM_toetsing_biocide_-_CCU_pdf;
 - brandveiligheidsplan, EEW Farmsum CO2 Afvanginstallatie, versie 1.1. d.d. 18-07-2022;
 - rapport DEL0-ARC-BB_Toets_CCU, Toets Bouwbesluit CCU, d.d. 21-10-2022;
 - rapport DEL0-ARC-BB_Toets_Fossil_Eye, Toets Bouwbesluit FE, d.d. 21-10-2022;
 - rapport: Uitgangspuntendocument Constructie, 12748_UPD_20221010, d.d. 06-10-2022;
 - tekening: DEL0-6554-UXX-01_d_Situ-N, Situatie nieuw;
 - tekening: DEL0-18080-UBA-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18081-UBA-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18082-UBA-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18083-UBA-W_S-ARC_3, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18084-UBA-W_S-ARC_3, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18085-UBA-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18086-UNC-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18087-UNC-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18088-UNC-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18089-HGU-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022;
 - tekening: DEL0-18090-PAE-W_S-ARC_2, rev. 21-10-2022.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;

5. dat de volgende voorschriften genoemd in bijlage 2 van de (revisie)vergunning van d.d. 30 maart 2017 (met kenmerk: 2017-035526) onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - 1.1 tot en met 1.8;
 - 2.2, 2.3, 2.5 tot en met 2.13;
 - 3.2
6. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Het besluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Eemsdelta en in het provinciehuis te Groningen gedurende zes weken ter inzage. Daarnaast is het besluit gepubliceerd in Duitsland.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kan binnen zes weken vanaf de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. In het beroepschrift moet duidelijk staan tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en waarom. Verder moet het beroepschrift een datum en een ondertekening bevatten.

Als de zaak spoedeisend is, kan een schorsingsverzoek (een verzoek om voorlopige voorziening) worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Dit verzoek kan tevens digitaal worden ingediend. Meer informatie staat op rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening en verzending

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen,



A. Schnepers

Directeur Omgevingsdienst Groningen

Besluitdatum: 16 november 2023

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is (al dan niet digitaal) verzonden aan:

- EEW Energy from Waste Delfzijl B.V., Postbus 17, 9930 AA, Delfzijl;
- het Dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsdelta, Postbus 15 9900 AA Appingedam;
- Ministerie van infrastructuur en milieu, Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Stadt Borkum, Neue Strasse 1, 26757 Borkum, Duitsland;
- Nationalpark Wattenmeer, Virchowstrasse 1, 26382 Wilhelmshaven, Duitsland;
- Stadt Emden, Frickensteinplatz 2, 26721 Emden, Duitsland;
- Landkreis Leer, Bergmannstrasse 37, 26789 Leer, Duitsland;
- Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz, Betriebstelle Aurich, Oldesumer Strasse 48, 26603 Aurich, Duitsland;
- Gemeinde Krummhorn, Rathausstrasse 1, 26736 Krummhorn, Duitsland.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
1.1 Algemeen	6
1.2 Afvalstoffen	6
1.3 Geur	6
1.4 Lucht	6
1.5 Onderzoeksverplichting minimalisatieverplichting zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)	9
1.6 Geluid.....	9
1.7 Opslag CO ₂ en mono-ethanolamine (houdend afvalwater)	10
1.8 Opslag van natronloog (NaOH) in bovengrondse tank	11
2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	12
2.1 Constructieve veiligheid	12

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Algemeen

1.1.1 Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.

1.2 Afvalstoffen

1.2.1 Afvalstoffen voor de afvalscheidingsinstallatie (Fossil Eye) mogen geaccepteerd worden nadat het AV-beleid en/of de AO/IC is aangepast en goedgekeurd conform voorschrift 2.3 verbonden aan de omgevingsvergunning van d.d. 30 maart 2017 met (kenmerk: 2017-035526).

1.3 Geur

1.3.1 De lucht van de ontvangsthal moeten door actiefkool filters worden geleid. De filters moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste halfjaarlijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.

1.3.2 Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

1.4 Lucht

Fossil Eye

1.4.1 De lucht van de ontvangsthal moeten door stof- en actiefkool filters worden geleid. De filters moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste halfjaarlijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.

1.4.2 De concentratie van een component per emissiepunt/bron wordt bepaald door afzonderlijke metingen die moeten plaatsvinden onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering. Daarbij gelden de in Tabel 1 opgenomen emissiegrenswaarden en worden gecontroleerd met de daarbij behorende controleform.

Tabel 1 Vergunde emissie-eisen en monitoring per component en bron

Emissie-concentratie eisen Fossil Eye (in mg/Nm ³)				
Component	Emissiepunt/ bron	Halfuurgemiddelde concentraties	Controleform	Meetnorm
TVOS	Afzuigstelsel ontvangsthal	10	1 keer per zes maanden	EN 12619
	Afzuigstelsel verwerkingshal			
Stof	Afzuigstelsel ontvangsthal	2	1 keer per zes maanden	EN 13284-1
	Afzuigstelsel verwerkingshal			

1.4.3 Een afzonderlijke meting als bedoeld voorschrift 1.4.2 bestaat uit drie deelmetingen van een half uur. Het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid die ten hoogste gelijk is aan de standaardwaarde voor de meetonzekerheid. Daarbij wordt bij afzonderlijke metingen

de meetonzekerheid van de meting berekend door de genoemde meetonzekerheid te delen door de wortel van het aantal deelmetingen.

CCU

- 1.4.4 Indien er een voornemen is om een ander oplosmiddel dan mono-ethanolamine (MEA) te gebruiken, moet, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist, aan het bevoegd gezag het volgende worden aangereikt:
- de aard van de wijziging;
 - de reden tot wijziging;
 - welke stoffen er worden geëmitteerd, als gevolg van het gebruik van het voorgenomen oplosmiddel, en in welke mate;
 - welke van deze stoffen die worden geëmitteerd, als gevolg van het gebruik van het voorgenomen oplosmiddel, zijn aangeduid als ZZS en/of potentieel ZZS;
 - een toetsing van de beïnvloeding van de luchtkwaliteit, incl. beschrijving effect van deze geëmitteerde stoffen op de leefomgeving.
- Pas na toestemming van het bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.
- 1.4.5 Tot het in werking treden van de Omgevingswet, geldt er bij maatwerk de emissie-eis van 5 mg/Nm³ voor ammoniak afkomstig van de processen in de CCU¹.
- 1.4.6 De in voorschrift 1.4.5 genoemde emissie-eis wordt betrokken op een volume onder normaalomstandigheden (273 K, 101,3 kPa en droge lucht) bij een actueel zuurstof.
- 1.4.7 Bij maatwerk dient de vergunninghouder de emissies afkomstig van de processen in de CCU te monitoren volgens controleregime 4 als bedoeld onder artikel 2.8, lid 3 van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat emissie-eisen worden gecontroleerd door middel van één van de volgende controlevormen:
- Continue meting, of;
 - Emissierelevante parameters (ERP's) categorie A, of;
 - Twee metingen per jaar en ERP's categorie B.
- Daarbij dienden afzonderlijke metingen plaats te vinden onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering. Bij continue metingen dient er onder alle procescondities worden gemeten.
- 1.4.8 Volgend op het in het voorschrift 1.4.7 genoemde controleregime, wordt aan de in voorschrift 1.4.5 genoemde emissie-eis voldaan indien:
- a. Voor periodieke metingen: het gemiddelde van de afzonderlijke deelmetingen niet hoger is dan de bijbehorende emissiegrenswaarde;
 - b. Voor continue metingen: geen van de daggemiddelde concentraties de bijbehorende emissiegrenswaarde overschrijdt en geen van de halfuurgemiddelde waarden hoger is dan het dubbele van de emissiegrenswaarde.
- 1.4.9 Volgend op het in voorschrift 1.4.8 genoemde controleregime, wordt aan de vanuit het Activiteitenbesluit geldende emissie-eisen voldaan indien:
- a. Voor afzonderlijke metingen: het gemiddelde van de afzonderlijke deelmetingen niet hoger is dan de bijbehorende emissiegrenswaarde;
 - b. Voor continue metingen: geen van de daggemiddelde concentraties de bijbehorende emissiegrenswaarde overschrijdt.

¹ Hierna is de emissie-eis voor ammoniak onder artikel 5.30 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving rechtstreeks geldend.

- 1.4.10 Een afzonderlijke meting als bedoeld voorschrift 1.4.8 en 1.4.9 bestaat uit drie deelmetingen van een half uur. Het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid die ten hoogste gelijk is aan de standaardwaarde voor de meetonzekerheid. Daarbij wordt bij afzonderlijke metingen de meetonzekerheid van de meting berekend door de genoemde meetonzekerheid te delen door de wortel van het aantal deelmetingen.
- 1.4.11 Binnen één jaar na in gebruik name van de CCU installaties, dit wordt gezien als 8.000 uur met een capaciteit van minimaal 50% per CCU installatie, wordt informatie met betrekking tot de samenstelling van de emissies van de groep 'aldehydes en ketonen' per CCU installatie aan het bevoegd gezag overlegt. Hierin is in ieder geval het volgende opgenomen:
- a. Welke aldehydes er worden geëmitteerd.
 - b. Welke ketonen er worden geëmitteerd.
- 1.4.12 Tot welke stofklasse deze behoren en of deze voldoen aan de geldende emissiegrenswaarden. De in voorschrift 1.4.11 genoemde componenten worden conform de norm NEN-EN 13649 gemonitord. De bemonsteringen, analyses en metingen van de emissies afkomstig van de CCU dienen te worden uitgevoerd volgens vigerende NEN en/of CEN-normen, dan wel bij het ontbreken daarvan, volgens andere normen die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt. De meetnorm NEN-ISO 10396 (Emissies van stationaire bronnen – Monsterneming voor de automatische bepaling van gasconcentraties voor continue metingen) dient eveneens in acht te worden genomen, indien voor continue monitoring wordt gekozen.
- 1.4.13 Het meetvlak ten behoeve van de emissiemetingen van ammoniak en andere componenten afkomstig van de processen van de CCU installatie, wordt ingericht op de plaats ná de rookgasreiniging van de CCU en voor het samenvoegen van de behandelde afgasstroom met de onbehandelde afgasstroom afkomstig verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3.
- 1.4.14 Het meetvlak ten behoeve van de emissiemetingen van de bij de vergunning van 2017 geldende monitoring van componenten afkomstig van de verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3, wordt ingericht op de plaats ná de rookgasreiniging van de verbrandingsinstallatie én vóór de afsplitsing van de rookgassen naar de CCU installatie.

Meetplan en Emissiecontroleplan

- 1.4.15 Voor de start van de CCU moet een meetplan en emissiecontroleplan aanwezig zijn. Dit staat in de norm NEN-EN 15259. Dit meetplan bevat:
- informatie over de meetplaats en in hoeverre deze aan de eisen voldoet;
 - de te gebruiken meetnormen;
 - kwaliteitsborging van de uitvoerder van de afzonderlijke metingen;
 - tijdstip en tijdsduur van de afzonderlijke metingen;
 - bedrijfsomstandigheden waarbij de meetinstantie de metingen uitvoert;
 - meetonzekerheden van de metingen;
 - verwerking, registratie en beschikbaarheid van meetgegevens en meetrapportage;
 - het bedrijf werkt dit uit, eventueel in overleg met een meetdeskundige.
- 1.4.16 Per emissiepunt dient een emissiecontroleplan aanwezig te zijn. Dit bestaat uit:
- bepaling van de storingsfactor;
 - de vaststelling van de controlevorm (continue meting/periodieke meting/ERP's) en – frequentie;
 - de beschrijving van de ERP's;
 - onderbouwing van de gebruikte ERP's (relatie tussen emissie en ERP's);
 - de onder- en bovengrenzen (het vastgestelde bereik) van de emissierelevante parameter waarbinnen de goede werking van de afgasbehandelingstechniek gewaarborgd is;
 - kwaliteitsborging van continue meetapparatuur;

- meetplan;
- frequentie van de werkzaamheden van onderhoud en inspectie;
- organisatie van onderhoud en inspectie;
- hoe en wat het bedrijf registreert over onderhoud en inspectie;
- Het is aan te raden om dit controleplan af te stemmen met het bevoegd gezag.

1.5 Onderzoeksverplichting minimalisatieverplichting zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

1.5.1 De in deze paragraaf bedoelde ZZS-en omvatten tenminste:

- ZZS-en die bij het afvangen van CO₂ kunnen ontstaan door het gebruik van MEA als oplosmiddel, zoals nitrosamines als Nitrosodiethanolamine (NDELA) en Nitroso-N-(2-hydroxyethyl)-glycine (NHeGly).
- ZZS-en die afkomstig zijn van de CCU zoals aldehydes en formaldehyde.

1.5.2 De vergunninghouder moet uiterlijk binnen één jaar na ingebruikname van de CCU installaties, dit wordt gezien als 8.000 uur met een capaciteit van minimaal 50% per CCU installatie, informatie overleggen over:

- de mate waarin emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden;
- de mogelijkheden om emissies van ZZS te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

1.5.3 De vergunninghouder moet uiterlijk binnen één jaar na ingebruikname van de CCU installaties, 8.000 uur met een capaciteit van minimaal 50% per CCU installatie, informatie aan het bevoegd gezag overleggen over een door haar op te stellen vermijdings- en reductieprogramma van nitrosamines (NDELA en NHeGly) en formaldehyde, dat in ieder geval bevat:

- een overzicht van mogelijkheden en technieken (conform BBT/BBT-conclusies en verdergaande technieken) ter voorkoming en ter beperking van deze emissies;
- met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:
 - o informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;
 - o informatie over afwenteleffecten (cross-media-effecten).

1.5.4 De vergunninghouder moet vervolgens iedere vijf jaar geactualiseerde informatie overleggen als bedoeld in voorschrift 1.5.2 en 1.5.3.

1.6 Geluid

1.6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r}$, L_t veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de aangegeven beoordelingspunten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Beoordelingspunt en omschrijving	Hoogte in meters	Rijksdriehoek-coördinaten		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r}$, L_t in dB(A)		
		X	Y	Dag	Avond	Nacht
				07.00–19.00 uur	19.00–23.00 uur	23.00–07.00 uur
HGW-125 Borgsweer 12	11,0	263462	591557	28	28	26
MTG-022 Farmsum Olderman 42	8,0	258157	593429	27	26	25
MTG058 Farmsum Waarman 10-12	8,0	258270	593623	27	27	25
Z105 Zonepunt noordzijde	5,0	262909	597069	25	24	21

Z106 Zonepunt noordzijde	5,0	263233	596694	23	23	20
Z107 Zonepunt noordzijde	5,0	263502	596353	24	23	20

1.6.2 Bij of na de detailengineering, vóór de start van de realisatiefase, dient EEW Energy from waste Delfzijl B.V. aan het bevoegd gezag middels een berekening aan te tonen dat het totale L_{weq} van de stoffilters niet hoger is dan het opgegeven L_p van 85 dB(A) op 5 meter².

1.6.3 Uiterlijk 12 maanden nadat de afvalscheidingsinstallatie en/of de CO₂ afscheidingsinstallaties voor de lijnen twee en drie in bedrijf zijn genomen dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- Een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- Een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogensniveau per octaafband en in dB(A);
- Een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven beoordelingspunten;
- Een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan waarvan is aangetoond kunnen worden aangemerkt als best beschikbare technieken op het moment dat deze vergunning van kracht is geworden.

1.6.4 De in voorgaande voorschriften genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in het akoestisch onderzoek, projectnummer 30113099, datum 20 februari 2023, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

1.7 Opslag CO₂ en mono-ethanolamine (houdend afvalwater)

1.7.1 Opslag van cryogene CO₂ dient te voldoen aan de volgende maatregelen van PGS 9: 2020 versie 0.2: M1, MW2, M4 t/m M7, M9, M10, MW11, t/m M27, M48 t/m M51, M53 t/m M64.

1.7.2 De opslag van mono-ethanolamine (MEA), MEA houdend afvalwater, natronloog en de Dilurit moet geschikt zijn voor de daarin opgeslagen stoffen en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 31: 2020 versie 0.2:

- Voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8, 2.2.11, 2.2.16 t/m 2.2.19, 2.2.21, 2.2.22, 2.2.23, 2.2.28;
- Voorschriften 3.2.3, t/m 3.2.9, 3.2.13 t/m 3.2.32;
- Voorschriften 5.2.1, 5.2.2, 5.3.1, 5.3.4 t/m 5.3.7, 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.6.1 t/m 5.6.3, 5.7.1, 5.8.1;
- Voorschriften 6.2.1, 6.2.3, 6.3.1 t/m 6.3.3, 6.4.1 t/m 6.4.3, 6.4.6, 6.7.1 t/m 6.7.4, 6.8.1 t/m 6.8.3.

² E-mail van 28 april 2023, 12:19 van EEW

- 1.8 Opslag van natronloog (NaOH) in bovengrondse tank**
- 1.8.1 Het opslaan van natronloog moet plaats vinden in bovengrondse opslagtanks, die met de daarbij behorende leidingen en appendages naar hun aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen.
- 1.8.2 De bovengrondse opslagtanks en de daarbij behorende leidingen en appendages moeten in goede staat verkeren.
- 1.8.3 De opslag van natronloog in bovengrondse tanks moet voldoen aan de bepalingen van de richtlijn PGS 31 "Overige vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021)).
- 1.8.4 De constructie en installatie moet voldoen aan paragraaf 2.2 "Bovengrondse tanks" van de PGS 31, met uitzondering van de voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 t./m. 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15 t/m 2.2.23 en 2.2.28. Het gebruik van de tankinstallatie moet voldoen aan hoofdstuk 3 "De Tankinstallatie in bedrijf" van de PGS 31, met uitzondering van de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.3 t/m 3.2.9, 3.2.13 t/m 3.2.32
- 1.8.5 De inspectie, de keuring en het onderhoud van de tankinstallatie moet worden uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 5 "Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie" van de PGS 31, met uitzondering van de voorschriften 5.2.1 t/m 5.3.1 en 5.3.4 t/m 5.3.7, 5.4.2 5.4.3 en 5.4.4.
- 1.8.6 De Veiligheidsvoorzieningen moeten voldoen aan hoofdstuk 6 "Veiligheids- en beheersmaatregelen" van de PGS 31, met uitzondering van de voorschriften 6.2.1, 6.2.3 t/m 6.3.3, 6.4.2, 6.4.6, 6.5.4 en 6.6.1 t/m 6.8.3.

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

2.1 Constructieve veiligheid

2.1.1 Voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden:

- Een geotechnisch grondonderzoek.
- Een funderingsadvies.
- De definitieve hoofd- en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies.
- De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen, details en wapening.
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	14
1.1 Projectbeschrijving	14
1.2 Omschrijving van de aanvraag	14
1.3 Uitgebreide procedure	14
1.4 Vergunde situatie	14
1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht	14
1.6 Coördinatie met de Waterwet	15
1.7 Verklaring van geen bedenkingen	15
1.8 Volledigheid van de aanvraagprocedure	15
1.9 Milieueffectrapportage (MER)	16
1.10 Adviezen	17
1.11 Toezenden aanvraag/besluit	17
1.12 Wet natuurbescherming	17
2. MILIEU	18
2.1 Toetsingskader	18
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	18
2.3 Nationale milieubeleidsplan	19
2.4 Provinciaal beleid	19
2.5 Capaciteit inrichting	20
2.6 Afvalstoffen	20
2.7 Afvalwater	21
2.8 Bijzondere bedrijfsomstandigheden	22
2.9 Milieuzorg	22
2.10 Geur	23
2.11 Emissies naar de lucht	24
2.12 Geluid	34
2.13 Trillingen	40
2.14 Bodem	40
2.15 Externe veiligheid	41
2.16 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen	41
2.17 Energie	42
2.18 Wet Bibob	42
2.19 PRTR-verslag	42
2.20 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	43
2.21 Conclusie	43
3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	44
3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk	44
3.2 Conclusie	44
4. HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	45
4.1 Algemeen	45
4.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit	45
4.3 Afwijkingsmogelijkheid	45
4.4 Motivering	45
4.5 Conclusie	45
5. BIJLAGEN	46
5.1 Begrippen	46
5.2 Verklaring van geen bedenkingen Chw	47

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

De EEW Energy from Waste B.V. (hierna veelal EEW) heeft op het industrieterrein Oosterhorn een afvalverbrandingsinstallatie (bestaande uit vier lijnen) met een daaraan gekoppelde elektriciteitsopwekking en warmteproductie (stoom). EEW heeft het voornemen om deze installatie uit te breiden met een afvalscheidingsinstallatie (verder: Fossil Eye) en een CO₂-afvanginstallatie (verder: Carbon Capture and Utilisation, CCU).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Vanaf 28 september 2023 heeft een ontwerp van het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegen in het provinciehuis van Groningen en bij de gemeente Eemsdelta. Hieraan is algemene bekendheid gegeven door een publicatie op de provinciale website. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier met OLO-nummer 7275761, inclusief de bijlagen. Tevens is een milieueffectrapport toegevoegd.

1.3 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Omdat bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt is van het indienen van de aanvraag kennisgeven. Wij hebben kennisgegeven van de aanvraag via de internetpagina van de provincie Groningen, alsmede in enkele Duitse dagbladen.

1.4 Vergunde situatie

Op 30 maart 2017, kenmerk 2017-035526 hebben wij aan EEW een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de inrichting. Verder hebben wij op 13 september 2019, kenmerk Z2019-00001510, 00002880, 00001770, voor de inrichting een veranderingsvergunningen verleend voor o.a. een slakkenopslag en op 26 april 2023 een veranderingsvergunning voor een uitbreiding met een slibverbrandingsinstallatie (4e lijn), kenmerk Z2020-00003699.

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat gedeputeerde staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 5.2, a van de Richtlijn industriële emissies, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de

aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd. De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorie 28.4, onder e, 1° en 2°. Aangezien er sprake is van activiteiten die onder deze categorie valt is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag, het dagelijks bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's, met betrekking tot de Watervergunning heeft op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. Het waterschap merkt op dat het hier een milieuneutrale wijziging van de vigerende watervergunning betreft. Hiervoor is eerder separaat een aanvraag tot wijziging ingediend. Ten aanzien van de coördinatie heeft het Waterschap de volgende tekst in de watervergunning opgenomen: "Omdat het bedrijf beschikt over een installatie die onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) valt is er, conform hoofdstuk 6 van de Waterwet en paragraaf 3.5 van de Wabo, sprake van een verplichte gecoördineerde behandeling van beide aanvragen. De provincie Groningen zal deze gecoördineerde behandeling verzorgen"

T.a.v. de samenhang hebben wij de volgende tekst in de watervergunning opgenomen: "Daarnaast hebben beide bevoegde gezagen elkaar in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de aanvragen om de watervergunning en om de omgevingsvergunning. De samenhang tussen de aanvragen om de watervergunning en de omgevingsvergunning is niet van dien aard dat deze invloed heeft gehad op de inhoud van deze watervergunning. Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de watervergunning en omgevingsvergunning heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de provincie Groningen. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen".

In de watervergunning is t.a.v. dit item de volgende tekst opgenomen: "Bij de aanvraag is een MER gevoegd. Zoals hiervoor is aangegeven is er sprake van een milieuneutrale wijziging en kan worden volstaan met wijziging van de vigerende watervergunning. Hierdoor is dit geen MER-plichtig besluit en wordt de MER verder buiten beschouwing gelaten. Deze watervergunning is inmiddels van kracht.

1.7 Verklaring van geen bedenkingen

Het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw). Een vergunning van gedeputeerde staten kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 18 april 2023 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van deze beschikking.

1.8 Volledigheid van de aanvraagprocedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

1.9 Milieueffectrapportage (MER)

De voorgenomen activiteit van Fossil Eye valt in ieder geval onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor CCU kan niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat er sprake is van m.e.r.-plicht op basis van C18.4. Ondanks dat betoog kan worden dat er geen MER is vereist, heeft EEW besloten om voor beide initiatieven gezamenlijk een MER op te stellen om zo een discussie in de vergunningprocedure uit te sluiten. Een aparte m.e.r.-beoordelingsprocedure voor Fossil Eye is dan niet nodig, aangezien de activiteiten van Fossil Eye direct al meegenomen worden in dit MER

Op grond van bovenstaande heeft aanvrager de voorgenomen activiteit op 9 augustus 2022 bij ons aangemeld door middel van een melding (Wm, artikel 7.24 eerste lid).

1.9.1 Verkorte m.e.r.-procedure

Op 9 augustus 2022 heeft EEW aan de provincie schriftelijk medegedeeld (Mededeling beperkte m.e.r.-procedure, kenmerk F337R6R4NDYE) dat zij voornemens is een vergunning aan te vragen voor het uitbreiden van haar inrichting met enkele nieuwe installaties en hiervoor een MER zal opstellen waarvoor de beperkte procedure gevolgd wordt omdat (o.a.) er andere of grote (grensoverschrijdende) milieueffect zijn te verwachten. Daarnaast zijn er recentelijke door EEW en in het kader van het bestemmingsplan Oosterhorn MER rapporten opgesteld, waarin de reverentiesituatie en de installatie uitgebreid is onderzocht en beschreven.

EEW heeft, als initiatiefnemer, geen verzoek gedaan tot advies over reikwijdte en detailniveau. De Provincie Groningen heeft op 25 oktober 2022 op grond van artikel 7.24, 3e lid van de Wet Milieubeheer advies uitgebracht voor de reikwijdte en detailniveau van dit MER. In dit MER is rekening gehouden met dat advies. Op 9 november 2022 heeft aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend.

1.9.2 Coördinatie (Wm. § 14.2)

De aanvrager heeft voor het voornemen een omgevingsvergunning nodig voor o.a. de activiteit het veranderen van een inrichting. Eerder is de watervergunning voor het lozen op oppervlaktewater milieu-neutraal aangepast door het DB van het Waterschap Hunze en Aa's. Coördinatie van de m.e.r.-procedure met een medebevoegd gezag is daarom niet aan de orde.

1.9.3 Het Milieueffectrapport (MER)

Het "Milieueffectrapport CO₂-afvanginstallatie & afvalscheidingshal, EEW Energy from Waste Delfzijl B.V." van d.d. 8 november 2022 heeft de volgende bijlagen:

- Begrippen en afkortingenlijst
- Technische plattegrond
- Geluidsonderzoek
- Luchtonderzoek
- Flora & Fauna QuickScan
- Natuurtoets
- AERIUS
- Geuronderzoek
- QRA
- Verkennend bodemonderzoek

1.9.4 Overwegingen bij het MER

Wij hebben het MER beoordeeld en merken daarover het volgende op.

Voornemen

In de afvalverbrandingsinstallatie van de EEW wordt koolstof uit het organische afval via verbranding omgezet in CO₂. De gevormde CO₂ verlaat samen met de andere rookgassen de schoorstenen. EEW is voornemens een aanzienlijk gedeelte van deze CO₂ af te vangen (ongeveer 270.000 ton/jaar). Daarnaast wordt in de afvalscheidingshal kunststofafval afgescheiden ten behoeve van recycling.

Milieugevolgen

De milieugevolgen zijn uitvoerig in het MER beschreven en tevens in dit besluit door ons getoetst aan de Wabo en Wm. Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit ten opzichte van de autonome ontwikkeling (vergunde situatie) gunstig scoort en relatief beperkte milieugevolgen veroorzaakt. Ondanks dat de CO₂-afvanginstallatie veel energie kost, bedraagt de uiteindelijke CO₂-winst per saldo circa 270 kton per jaar. Daarnaast wordt in de afvalscheidingshal kunststofafval afgescheiden t.b.v. (materiaal) recycling.

Wij hebben geoordeeld (Wm, art.7.28, eerste lid onder b) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

1.9.5 Evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatieonderzoek uit te voeren. Het evaluatieonderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm. Art. 7.39). De MER-evaluatie zal in ieder geval (niet limitatief) betrekking hebben op de milieuaspecten energieverbruik, geluid en lucht. Op grond van het Besluit milieujaarverslaglegging dient vergunninghouder éénmaal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een Milieujaarverslag (MJV). In voorschrift 1.4.11 hebben wij extra elementen en gegevens opgenomen benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren. Wij achten het redelijk dat wij twee jaar na het in bedrijf nemen van beide installaties verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (Wm. art. 7.41).

1.10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- burgemeester en wethouders Eemsdelta;
- DB van het Waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio Groningen;
- Rijkswaterstaat.

1.11 Toezenden aanvraag/besluit

Toezenden besluit

Conform artikel 3.11 Wabo is aan de betrokken bestuursorganen een exemplaar van de aanvraag gezonden. Het besluit is gestuurd aan:

- de inspecteur (Inspectie Leefomgeving en Transport);
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed;
- Waterschap Hunze en Aa's.

1.12 Wet natuurbescherming

In de huidige Wet natuurbescherming (Wnb) vergunning van EEW is opgenomen dat een nieuwe vergunning aangevraagd dient te worden bij wijzigingen. Deze Wnb-aanvraag is voorafgaand aan de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend en zodoende haakt deze niet aan bij de Wabo aanvraag.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorie 5.2, a uit bijlage I van de RIE.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

1. Paragraaf 3.1.2 Lozen van grondwater bij ontwatering;
2. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermde voorziening;
3. Paragraaf 3.1.6 Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten;
4. Paragraaf 5.1.2 Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallatie

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2.3 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van EEW niet in strijd is met het NMP.

2.4 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans gezocht tussen leefbaarheid, milieu en economie. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur, concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 "Tegengaan milieuhinder" (bladzijde 122 e.v.) worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op de milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden. Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het "Milieuplan provincie Groningen 2017–2020" (hierna MP) vastgesteld. Het MP is voor een belangrijk deel de voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen van het Evaluatie Rapport, van de Noordelijke Rekenkamer en uit de evaluatie van het Vergunnings-, Toezichts- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP.

- Voor meerdere milieuthema's verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma's: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma "Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016" is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.

- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte Beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2021. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast –preventie– nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt daarom beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving. De werkwijze van het EEW is niet in strijd met het MP.

2.5 Capaciteit inrichting

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de eerder vergunde verwerkingscapaciteit van de inrichting.

2.6 Afvalstoffen

2.6.1 Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vigerende vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

2.6.2 Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017–2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

2.6.3 Toetsing aan minimumstandaard in Landelijk Afvalbeheerplan

De afgevangen rookgassen met een gehalte van circa 10% CO₂ worden zodanig gezuiverd dat meer dan minimaal 98% zuivere CO₂ ontstaat. Na compressie tot een vloeibaar gas is de CO₂ gereed om aan klanten te leveren. Strikt genomen is er geen sprake van hergebruik, omdat de CO₂ door (afval)verbranding is ontstaan. Echter door CO₂ achteraf geschikt te maken voor hergebruik vindt alsnog een hoogwaardige verwerking plaats. Vergelijkbaar CO₂ is eerder getoetst aan de eind-afval-criteria, waarbij is geconcludeerd dat er geen sprake meer is van een afvalstof, maar product.

In de aanvraag wordt aangegeven dat er onverminderd sprake is van het accepteren van brandbare huishoudelijke en daarmee vergelijkbare ongevaarlijke bedrijfsafvalstoffen. Na de realisatie van afval scheidingsinstallatie wordt voor de verbranding met energierugwinning eerst de kunststof-fractie afgescheiden. Deze fractie wordt elders gerecycled ten behoeve van materiaal hergebruik. Het beleid voor deze afvalstoffen is neergelegd in diverse sectorplannen van het LAP en de minimumstandaard voor de aangevraagde afvalstoffen is veelal nuttige toepassen met energierugwinning. Daarbij wordt recycling als een hoogwaardigere beweging gezien dan verbranding met energierugwinning. Daarmee voldoen de CO₂-afvang en Fossil Eye aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.6.4 Acceptatie en verwerkingsbeleid en AO/IC

Bij de aanvraag is geen aangepast AV-beleid en/of de AO/IC gevoegd met een beschrijving van de Fossil Eye installatie. Voor ingebruikname van de Fossil Eye moet het AV-beleid en/of de AO/IC daar op worden aangepast en ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. Het wijzigen van het AV-beleid en/of AO/IC wordt gereguleerd via de revisievergunning 2017. Deze voorschriften zijn ook gekoppeld aan deze veranderingsvergunning (en dus de Fossil Eye).

2.6.5 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.7 Afvalwater

Door het project wordt naast afvalwaterstromen, extra hemelwaterstromen geloosd op een sloot. Deze afvalwaterstroom is geregeld via een aanvraag milieu neutrale wijziging van de Watervergunning die is verleend door het waterschap Hunze en Aa's. Deze lozing wordt derhalve niet in deze vergunning meegenomen.

Daarnaast wordt vanuit de CCU ongeveer 4,5 ton afvalwater per uur geloosd op de riolering die naar de waterzuivering van North Water leidt (indirecte lozing). Dit volume wordt via het bestaande gemaal van EEW die kant op gepompt. In het afvalwater kunnen restanten van de gebruikte chemicaliën in de koelcyclus van de CCU, zoals zout, biocide en natronloog, opgelost zijn.

Binnen de CCU worden stoffen gebruikt die, indien geloosd via het afvalwater, een impact kunnen hebben op organismes die zich in het aquatisch milieu bevinden of daar een relatie mee hebben (bijv. via de voedselketen). Door middel van de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) kan de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels in klassen worden uitgedrukt (Z, A, B of C). Deze klassen zijn gebaseerd op intrinsieke stoffeigenschappen als toxiciteit, carcinogeniteit en mutageniteit. Onder waterbezwaarlijkheid wordt verstaan: 'de mate waarin er een kans is op nadelige effecten voor het aquatisch milieu'. De indeling in waterbezwaarlijkheidsklassen geeft globaal richting aan de inspanning die van de lozende partij mag worden verlangd bij lozing van de betreffende stoffen of mengsels.

Daarbij geldt dat hoe waterbezwaarlijker een stof/mengsel is, hoe groter de inspanning is die verlangd mag worden. Bij het bepalen van de inspanning die met elk van deze vier categorieën gepaard gaat, wordt gekeken naar de mogelijkheden van bronaanpak (substitutie en procesaanpassing) en minimalisatie (zuivering van de afvalwaterstroom).

Ten behoeve van deze aanvraag zijn de stoffen die via het afvalwater worden geloosd getoetst aan de ABM. Deze toetsing heeft aangetoond dat vanuit de locatie stoffen worden geloosd die een waterbezwaarlijkheidsklasse hebben die vallen binnen de categorieën C2 en A2.

De maatregelen zijn genomen om de lozing van deze stoffen te minimaliseren:

- Natronloog wordt ingedeeld in ABM-klasse C2 (Handreiking ABM). Deze wordt gedoseerd toegevoegd om zure componenten af te vangen en reageert daarmee zoveel mogelijk weg.

Het bestanddeel monochlooramine uit de gebruikte biocide, Dilurit BC S-systeem, wordt ingedeeld in ABM-klasse A2. De opbouw van legionella en biofilm in de koeltorens wordt gemonitord zodat niet meer biocide wordt gedoseerd dan noodzakelijk is. Door deze aanpak reageren de stoffen in principe volledig weg in de koelwatercyclus. Door middel van batchdoseringen wordt er gemiddeld per uur zo'n twee liter biocide toegevoegd aan het koelwater. Monochlooramine maakt maximaal één massaprocent uit van het gebruikte biocidemengsel. Per uur stroomt er 50 ton koelwater door de koeltorens, wat resulteert in een gemiddelde concentratie van 0.4 ppm aan monochlooramine in het koelwater. De concentratie is zodanig gekozen dat de biocide vrijwel volledig opgenomen wordt door de biomassa en daardoor afgebroken wordt. Hooguit een minimale hoeveelheid zal in afvalwater terecht komen, wat na afvoer naar North Water verder wordt afgebroken. Biocide zijn nodig om het gehele proces goed te kunnen doorlopen. Door de dosering van deze stoffen op een minimale waarde in te regelen wordt de lozing van deze stoffen tot een minimum beperkt. Op grond van de BREF koelsystemen kan dit als BBT worden aangemerkt. Hiermee wordt voldaan aan de juiste saneringsinspanning.

2.7.1 Proefnemingen

Voor het uitvoeren van een proefnemen zijn reeds randvoorwaarden gesteld in de (revisie)vergunning uit 2017 die ook op de nu aangevraagde verandering van toepassing zijn.

2.8 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Als ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken binnen de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden ondernomen. Op deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing. Artikel 17.2 van de Wm verplicht de drijver om van een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk melding te doen aan het bevoegd gezag. Verder moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, te beperken dan wel ongedaan te maken.

2.9 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven vooropgesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een milieuzorgsysteem. In het BREF-Afvalverbranding wordt het binnen de inrichting in werking hebben van een milieuzorgsysteem als BBT beoordeeld. In de aanvraag is aangegeven er een dergelijk systeem is op basis van ISO 14001. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden. Met betrekking tot het opstellen en implementeren van het milieuzorgsysteem hebben wij geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

2.10 Geur

2.10.1 Algemeen

Bij de aanvraag om vergunning (bijlage M08, kenmerk ARCA22B3, oktober 2022) is een rapport gevoegd van een door Olfasense uitgevoerd geuronderzoek. In het rapport wordt de bestaande situatie beschreven, worden nieuwe geurbronnen en de emissiebeperkende maatregelen benoemd. Vervolgens is de geurbelasting getoetst aan het provinciaal geurbeleid.

2.10.2 Bestaande geursituatie

Bij EEW is in de bestaande situatie sprake van drie verbrandingslijnen voor huishoudelijk- en bedrijfsafval en een in aanbouw zijnde vierde lijn voor het verbranden van rioolslib. Deze bestaande lijnen zijn niet geurrelevant omdat alle verladingen in de aanvoerbunkers plaatsvinden die op onderdruk worden gehouden. De lucht van de bunkers worden gebruikt in het verbrandingsproces waardoor geurcomponenten worden vernietigd.

Daarnaast vindt er in een loods opslag plaats van afval die luchtdicht zijn ingepakt in folie, die komt te vervallen.

2.10.3 Fossil Eye-installatie

Volgens de aanvraag wordt de scheidingsinstallatie in pandig gerealiseerd, ook aan- en afvoer vindt in pandig plaats. De nieuw te realiseren hal bestaat uit twee delen: een ontvangsthal en een verwerkingshal. De vrachtwagens lossen in de ontvangsthal. Het gestorte materiaal wordt met een kraan of shovel toegevoerd aan de installatie. Het materiaal dat via de walkingfloors komt, wordt direct toegevoerd in de installatie.

Het materiaal ondergaat vervolgens diverse scheidingsstappen, bestaande uit trommels en near-infrared (NIR) sorteers. De afgescheiden plastic fracties worden gebaald en afgevoerd, het restafval wordt middels een gesloten transportband naar de bunkers voor de verbrandingsinstallaties gebracht. De hallen zijn voorzien van snelsluitende deuren en worden afgezogen; ook de transportbanden worden afgezogen. De afgezogen lucht wordt gereinigd in stof- en actief koolfilters. De gereinigde lucht uit deze koolfilters is daarmee de enige potentiële geurbron.

2.10.4 Toetsing geuremissie

Het aspect geur wordt geregeld in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. In dat artikel wordt opgelegd dat geurhinder bij geurgevoelige objecten wordt voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar niveau beperkt. Een geuremissies van een IPPC-installatie waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld voor de activiteit of het type productieproces, moet de emissie nader worden gereguleerd via de vergunning. Daarbij zijn de overwegingen van de BBT-conclusies leidend voor de besluitvorming van de vergunningvoorschriften. Artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht bepaalt hoe BBT moet worden vastgesteld als er geen BBT-conclusies zijn.

De in het geurrapport beschreven geurreducerende maatregelen die reeds binnen EEW zijn getroffen en voor Fossil Eye worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat er binnen de gepresenteerde contouren (0,25 ouE/m³ als 98-percentielwaarde, 0,5 ouE/m³ als 99,5 -percentielwaarde en 0,25 als 99,5 -percentielwaarde) geen geurgevoelige bestemmingen gelegen zijn. Daarmee wordt voldaan aan het toetsingskader volgens het Provinciaal geurbeleid. Dit betekent dat de toename van de geurbelasting op de geurgevoelige bestemmingen dusdanig laag zal zijn, dat dit niet leidt tot een merkbare geurbelasting en de kans op geurhinder daarmee verwaarloosbaar zal zijn.

2.10.5 Conclusie

Gezien bovenstaande zijn wij van mening dat geurhinder ten gevolge van de aangevraagde activiteiten bij geurgevoelige objecten niet voorkomt. Daardoor hoeft er geen nadere afweging te worden gemaakt ten aanzien van de aanvaardbaarheid van het geurhinderniveau. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

2.11 Emissies naar de lucht

2.11.1 Toetsingskader

De huidige activiteiten van, afval(mee)verbrandingsinstallaties, worden uitgebreid met twee installaties. De CO₂-afvanginstallatie, ook wel Carbon Capture Unit (CCU), en de Fossil Eye, een sorteerinstallatie. De lijnen 2 en 3 krijgen ieders een CO₂-afvanginstallatie, ook wel Carbon Capture Unit (CCU) genoemd. Daarnaast wordt er een afvalscheidingsinstallatie toegevoegd, de Fossil Eye, om plastics te scheiden uit huishoudelijk, industrieel en bedrijfsafval waarna het gerecycled kan worden in plaats van verbrand.

De CCU installaties worden een integraal onderdeel van de bestaande IPPC installaties, afval(mee)verbrandingsinstallaties lijnen 2 en 3, vallend onder de definitie van afval(mee)verbrandingsinstallaties volgens de Europese IPPC-regelgeving. De Fossil Eye, sorteerinstallatie en bijbehorende activiteiten, betreft een IPPC installatie vallend onder de definitie voorbehandelen van afval voor verbranding of meeverbranding volgens de Europese IPPC-regelgeving. De richtlijn industriële emissies vereist dat bedrijven met IPPC-installaties een vergunning moeten hebben die qua milieugevolgen integraal is afgewogen. Deze integrale vergunning moet voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT). Voor IPPC-installaties staan de beste beschikbare technieken in BBT-conclusies. Deze BBT-conclusies worden op Europees niveau vastgesteld.

De CCU installaties van EEW vallen onder de Richtlijn industriële emissies (RIE) categorie 5.2, Afvalbeheer: *"De verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties"*. De BREF afval(mee)verbranding (BREF WI: Waste Incineration, december 2019) beschrijft echter geen BBT voor deze installaties. Hierdoor is het Activiteitenbesluit, en per 1 januari 2024 het Besluit Activiteiten Leefomgeving, rechtstreeks geldend.

De Fossil Eye installatie van EEW betreft een sorteerinstallatie ten behoeve van het afscheiden van plastics uit huishoudelijk, industrieel en bedrijfsafval, waarna het gerecycled kan worden in plaats van verbrand. Met de bijbehorende/ondersteunende activiteiten (verkleinen en zeven afval) betreft de Fossil Eye een IPPC installatie vallend onder de Richtlijn industriële emissies (RIE) categorie 5.3, onder b, *"Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG vallen: ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding"*. De BREF Afvalbehandeling (BREF WT: Waste Treatment, augustus 2018) beschrijft de BBT voor deze installatie en bijbehorende activiteiten voor het aspect lucht.

Richtlijn Industriële Emissies

De RIE geeft onder meer voorschriften over de conclusies over beste beschikbare technieken, de beschrijving ervan, gegevens ter beoordeling van de toepasselijkheid ervan, de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus en de daarmee verbonden monitoring. Artikel 14 lid 3 van de RIE bepaalt dat de BBT-conclusies de referentie vormen voor de vaststelling van de vergunningsvoorwaarden.

Schone Lucht Akkoord.

De Rijksoverheid wil de luchtkwaliteit in Nederland voor alle inwoners verbeteren. Daarom heeft de Rijksoverheid in 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) gesloten met gemeenten en provincies, waaronder de provincie Groningen. Doel van het akkoord is gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Met de aanpak van binnenlandse bronnen wordt gestreefd naar een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016. Dat betekent dat mensen langer, gezonder en met meer kwaliteit leven.

Het SLA heeft voor de thema industrie een aantal aandachtspunten gedefinieerd waaronder het zo dicht mogelijk aan de strenge kant van de BREF-range vergunnen. Dit wordt ook wel scherp vergunnen genoemd.

De provincie Groningen heeft dit convenant op 8 juli 2020 ondertekend hetgeen effectief een voortzetting betekent van het bestaande provinciale beleid "aan de onderkant van de BREF-Range" vergunnen. Het streng vergunnen van grote stookinstallaties is, volgens het SLA, één van de manieren om emissies in de industrie terug te dringen. Streng vergunnen betekent dat het bevoegd gezag ambieert om een zo laag mogelijke emissiegrenswaarde in de vergunning vast te leggen. Dit principe van zo streng mogelijk vergunnen is sinds 2013 in het beleid van de provincie opgenomen.

2.11.2 Fossil Eye

BREF/BBT-document Afvalbehandeling en relevante emissies

Voor de Fossil Eye gelden de BBT-conclusies uit de BREF/BBT-document Afvalbehandeling. Hiervoor is een BBT-toetsing m.b.t. de Fossil Eye bij de aanvraag toegevoegd bijlage M03c_-_BBT_afvalbehandeling_-_FE). In deze BBT-toetsing zijn de volgende hoofdstukken relevant 1.3 'Emissies naar de lucht' en 2. 'Mechanisch behandeling van afval'. Hierin wordt nogmaals duidelijk gemaakt dat naast geur, de emissies van TVOS en stof ook relevant zijn bij de Fossil Eye installatie. Deze componenten en bijbehorende BBT-conclusies worden hieronder verder beschreven.

TVOS

Voor VOS is de paragraaf 2.4 'BBT-conclusies voor de mechanische behandeling van afval met calorische waarde' relevant, specifiek BBT 31:

De BBT om de emissies van organische verbindingen naar lucht te verminderen, is om BBT 14d toe te passen en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken:

- a. Adsorptie
- b. Biofilter
- c. Thermische oxidatie
- d. Natte gaswassing

Met de BBT geassocieerd emissieniveau (BBT-GEN) voor geleide TVOS-emissies naar lucht afkomstig van de mechanische behandeling van afval met calorische waarde is:

10–30 mg/Nm³ (Gemiddelde over de bemonsteringsperiode)*

**Gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van elk ten minste 30 minuten.*

Zoals eerder is beschreven, heeft EEW het voornemen om het afgezogen lucht te behandelen met o.a. een actief koolfilter (BBT 31a, adsorptie) in combinatie van omsluiten van transportbanden met behuizing (BBT 14d, Insluiting verzameling en behandeling van diffuse emissies. Daarnaast vraagt EEW een emissiegrenswaarde aan die onderkant van de BBT-GEN, 10 mg/Nm³ als daggemiddelde over de bemonsteringsperiode.

De toegepast reducerende maatregelen en de aangevraagde emissiegrenswaarden voor TVOS is in lijn met de gestelde BBT-conclusies van de BREF/BBT-document 'Afvalbehandeling' en het scherp vergunnen volgens het Provinciaal beleid. Hierdoor kan de aangevraagde situatie als voldoende BBT worden aangemerkt en worden vergund.

Stof

Voor Stof is de paragraaf 2.1 'Algemene BBT-conclusies voor de mechanische behandeling van afval' relevant, hier specifiek BBT 25:

De BBT om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen, is om BBT 14d en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken:

- a. Cycloon
- b. Doekenfilter
- c. Natte gaswassing
- d. Waterinjectie in de shredder

Met de BBT geassocieerd emissieniveau (BBT-GEN) voor geleide stof-emissies naar lucht afkomstig van de mechanische behandeling van afval met calorische waarde is:

2–5 mg/Nm³ (Gemiddelde over de bemonsteringsperiode)*

**Gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van elk ten minste 30 minuten.*

EEW heeft het voornemen om het afgezogen lucht te behandelen met o.a. een stoffilter (BBT 25b, doekenfilter) in combinatie van omsluiten van transportbanden met behuizing (BBT 14d, Insluiting verzameling en behandeling van diffuse emissies. Daarnaast vraagt EEW een emissiegrenswaarde aan die onderkant van de BBT-GEN, 2 mg/Nm³ als daggemiddelde over de bemonsteringsperiode. De toegepast reducerende maatregelen en de aangevraagde emissiegrenswaarden voor stof is in lijn met de gestelde BBT-conclusies van de BREF/BBT-document 'Afvalbehandeling' en het scherp vergunnen volgens het Provinciaal beleid. Hierdoor kan de aangevraagde situatie als voldoende BBT worden aangemerkt en worden vergund.

2.11.3 CCU

CCU in relatie tot de bestaande verbrandingslijnen 2 en 3

De CCU is een installatie gericht op het afvangen van CO₂ uit het rookgas afkomstig van verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3. Deze installatie bestaat uit twee parallelle lijnen, elk met een eigen koeling, absorber en desorber, één per verbrandingslijn. Wanneer de installatie op volle capaciteit draait, kan 85% van de totale rookgasproductie per verbrandingslijn naar de CCU geleid worden. De maximale massastroom aan rookgassen per verbrandingslijn die in de CCU kan worden gevoerd is 120 ton per uur. De rookgassen vanuit de bestaande rookgasreiniging hebben bij aanvang van de CCU een temperatuur rond de 145°C bij atmosferisch druk en hebben grofweg de compositie van 18,6% CO₂, 69,2% N₂, 10,4% H₂O, 4,6% O₂ plus een kleine hoeveelheid reststoffen. Elk van de twee lijnen van de CCU kan uit deze toevoer maximaal zo'n 17 ton CO₂ per uur produceren. De twee lijnen zijn niet aan elkaar gekoppeld en zijn individueel te gebruiken en aan te sturen.

Ondanks dat de CCU een integraal onderdeel is van de afvalmeeverbrandingsinstallaties van lijnen 2 en 3, heeft het afvangen van CO₂ geen directe invloed op de verbrandingsprocessen en dus ook niet op de emissies afkomstig van deze processen. Het betreft hier het afvangen van CO₂ uit het gereinigde rookgas vanuit de bestaande installatie. Er wordt daarom ook geen toename in emissies afkomstig van de verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3 op jaarbasis verwacht.

Daarnaast zijn er geen BBT-conclusies benoemt m.b.t. emissies naar de lucht afkomstig van een installatie als de CCU in de BBT-documenten van Waste Incineration en Large Combustion Plants. Hierdoor dient er te worden gerefereerd naar emissiegrenswaarden en monitoring vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm), en met in werking treden van de Omgevingswet per 1 januari 2024, het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL).

Emissies afkomstig van CO₂-absorptie

Los van de bestaande verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3, ontstaan er emissies door het proces van het afvangen van CO₂ uit het rookgas door de CCU. Dit betreffen voornamelijk ammoniak (NH₃) en amines die ontstaan uit de reactie tussen het oplosmiddel (een amine) en NO₂ (via NO₂⁻).

EEW heeft in de aanvraag aangegeven voornamelijk monoethanolamine (MEA) te gebruiken als oplosmiddel voor het afvangen van CO₂. Het afvangen van CO₂ met MEA is een fysisch-chemisch proces, waarbij de waterige amine oplossing de CO₂ ioniseert. Hierdoor wordt CO₂ polair en aanzienlijk beter oplosbaar. Tijdens dit proces kunnen in een reactie tussen NO₂ (via NO₂⁻) en MEA de stoffen Nitrosodiethanolamine (NDELA) en nitroso-N-(2-hydroxyethyl)-glycine (NHEGly) ontstaan. Deze stoffen vallen in de groep 'nitrosamines', waarvan NDELA ZZS is. Daarnaast kunnen aldehyden en ketonen (formaldehyde en aceton) ontstaan, waarvan formaldehyde ZZS is.

Om emissies van deze stoffen te verminderen, worden de CO₂-arme rookgassen uit de CCU eerst door een eigen rookgasreiniging geleid. Daarbij passeert het CO₂-arme rookgas een aerosolenfilter, waarna het langs een zure wasser wordt geleid. De zure wasser gebruikt water dat is verrijkt met CO₂, afkomstig uit de CCU zelf. Dit koolzuurhoudend water vangt basische stoffen uit het CO₂-arme rookgas af, waaronder voornamelijk NH₃, maar ook verdampte amine. De afgevangen stoffen worden naar de absorber geleid. De rookgassen worden na het verlaten van de zure wasser op temperatuur gebracht door deze langs de CO₂-rijke rookgassen te leiden die op weg zijn naar de CCU. Na het opwarmen monden de CO₂-arme rookgassen uit in het rookgaskanaal, waar ze worden gemixt met de resterende rookgassen die niet langs de CCU worden geleid. De gemixte stroom aan rookgassen wordt geëmitteerd via de bestaande schoorstenen.

In de aanvraag is EEW uitgegaan (emissietoets) van het gebruik van MEA als oplosmiddel voor het afvangen van CO₂ uit het rookgas. Daarbij is er wel in de aanvraag aangegeven dat wanneer andere "proprietere" amines zich bewezen hebben in hun gebruik, effectiviteit en effecten op het milieu, dat deze gebruikt zouden kunnen worden in plaats van MEA. Indien EEW met een ander soort amine gaat gebruiken als oplosmiddel, zal er een nieuwe toetsing plaatsvinden (emissies van o.a. ZZS). Omdat er in de aanvraag is uitgegaan van MEA als oplosmiddel en bij het gebruik van andere oplosmiddelen de samenstelling van emissies (waaronder ZZS) en de mate daarvan anders kan zijn, wordt in dit besluit vergunning verleend op het gebruik van MEA als oplosmiddel. Indien EEW het voornemen heeft om een ander oplosmiddel te gebruiken om CO₂ af te vangen, dient overleg met het bevoegde gezag plaats te vinden over te volgens procedure van goedkeuring. Dit is opgenomen in voorschrift 1.4.4.

Hieronder worden de emissies behorende bij de bovengenoemde activiteiten en bijbehorende wet- en regelgeving verder beschreven.

Aceton

Aceton is een organische verbinding die kan ontstaan uit de reactie tussen MEA en NO₂. De emissies van aceton naar de lucht vallen onder de werkingssfeer van afdeling 2.3 Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor zijn de emissiegrenswaarden en de emissie-eisen gesteld onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks geldend voor de emissie van Aceton naar de lucht.

Op grond van bijlage 12a van de Activiteitenregeling, hoort aceton onder de stofklasse gO.2. Hierdoor zijn de emissie-eisen genoemd onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit rechtstreeks geldend en worden er geen emissiegrenswaarden opgenomen in deze vergunning.

Ammoniak (NH₃)

Ammoniak, ook wel aangeduid als NH₃, is een anorganische verbinding die eveneens kan ontstaan uit de reactie tussen MEA en NO₂. De emissies van ammoniak (voor zover gevormd in de CCU) naar de lucht vallen onder de werkingssfeer van afdeling 2.3 Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor zijn emissiegrenswaarden en emissie-eisen gesteld onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks geldend.

Op grond van bijlage 12a van de Activiteitenregeling, wordt ammoniak aangeduid als stofklasse gA.3. Hierdoor zijn de emissie-eisen genoemd onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit rechtstreeks geldend en worden er geen emissiegrenswaarden opgenomen in deze vergunning.

Deze rechtstreeks geldende emissie-eis betreft 30 mg/Nm³. Dit is in licht van wat er voor ammoniak afkomstig van de verbrandingsinstallaties (lijn 2 en 3) is vergund, 5 mg/Nm³ als daggemiddelde, relatief hoog. Daarnaast wordt het CO₂-arme rookgas afkomstig van de CCU, alvorens het de schoorsteen verlaat, door een zure water geleid om voornamelijk amines zoals ammoniak af te vangen. Op grond van deze inzichten is het aannemelijk dat EEW met de CCU ook een lagere emissie-eis voor ammoniak kan behalen dan wat er vanuit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks geldt.

Daarom wordt in besluit via maatwerk, op grond van artikel 2.7, lid 1 van het Activiteitenbesluit, een lagere emissie-eis van 5 mg/Nm³ bij actueel rookgas voor ammoniak afkomstig van de CCU voorgeschreven (zie voorschrift 1.4.5). Deze geldt tot de ingang van de Omgevingswet per 1 januari 2024, waarna de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ bij actueel rookgas op grond van artikel 5.30 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) rechtstreeks geldt voor de emissie van ammoniak. Hierbij is gekozen voor actueel rookgas, gezien de processen in de CCU geen verbrandingsprocessen betreffen.

Omdat de CCU een nieuwe installatie betreft, is het overgangsrecht onder artikel 5.38b van het BAL niet van toepassing op de ammoniakemissies afkomstig van de CCU. Dit overgangsrecht heeft alleen betrekking op bestaande installaties.

Mono-ethanolamine (MEA)

Mono-ethanolamine, ook wel ethanolamine, 2-aminoethanol of MEA genoemd, is een organische stof die vanwege het sterk reactieve karakter veel gebruikt wordt als bouwsteen binnen de organisch synthetische chemie. In de aanvraag wordt er van uitgegaan dat MEA wordt gebruikt als oplosmiddel om CO₂ af te vangen. Als gevolg van het wasproces zal enige slib (restemissie) van MEA plaatsvinden.

De emissies van MEA naar de lucht vallen onder de werkingssfeer van afdeling 2.3 Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor zijn de emissiegrenswaarden en de emissie-eisen gesteld onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks geldend voor de emissie van MEA naar de lucht.

Op grond van bijlage 12b van de Activiteitenregeling, wordt MEA aangeduid als stofklasse gO.2. Hierdoor zijn de emissie-eisen genoemd onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit rechtstreeks geldend en worden er geen emissiegrenswaarden opgenomen in deze vergunning.

Volgens de aanvraag wordt de emissie van MEA als volgt beperkt. De CO₂-arme rookgassen worden door een rookgasreiniging bestaande uit een aerosolenfilter en een zure water.

2.11.4 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn stoffen die ernstige en vaak onomkeerbare effecten kunnen hebben op menselijke gezondheid en het milieu. Doel van het overheidsbeleid is om deze stoffen zoveel mogelijk uit de leefomgeving te weren. Bij EEW ontstaan er zoals eerder is aangegeven door het gebruik van MEA bij het absorberen van CO₂ uit het rookgas, nitrosamines. Hiervan is nitrosdiethanolamine (NDELA) een ZZS en nitroso-N-(2-hydroxyethyl)-glycine (NHeGly) als 'gelijkwaardige zorg als potentiële ZZS' is aangeduid (referentie stofadvies RIVM). Daarnaast ontstaan er emissies van aldehydes, waarvan formaldehyde bekend is als ZZS.

Voor emissies van zeer zorgwekkende stoffen waarop afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing is, geldt in aanvulling op de minimalisatieplicht een 5-jaarlijkse rapportageplicht. Voor emissies naar de lucht van zeer zorgwekkende stoffen, waarvoor

BBT-conclusies van toepassing zijn, en voor ZZS die genoemd worden in bijlage 2 van de Wet milieubeheer geldt deze rapportageplicht voor ZZS-emissies naar de lucht niet rechtstreeks.

Om emissies van amines naar de lucht, waaronder NDELA en NHeGly, te beperken, worden de CO₂-arme rookgassen afkomstig van de CCU door een zure water geleid. Vervolgens worden de rookgassen nog over een aerosolenfilter geleid voordat het met de onbehandelde rookgassen van de verbrandingsinstallatie wordt samengevoegd.

Nitrosodiethanolamine (NDELA)

Nitrosodiethanolamine, ook wel diethanolnitrosamine, 2,2'-(nitrosoimino)bisethanol of NDELA genoemd, is een organische stof die (onder andere) kan ontstaan uit de chemische reactie tussen MEA en NO₂.

NDELA wordt in bijlage 12b van de Activiteitenregeling geclassificeerd binnen de stofcategorie ZZS en specifiek stofklasse MVP1. Hierdoor zijn de emissie-eisen genoemd onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit rechtstreeks geldend en worden er geen emissiegrenswaarden opgenomen in deze vergunning. Daarnaast is de minimalisatieverplichting op grond van artikel 2.4, lid 2 van het Activiteitenbesluit

EEW heeft in het kader van de emissietoets nader onderzoek gedaan naar de emissies die vrijkomen bij het gebruik van MEA als oplosmiddel, waaronder NDELA. Op grond van deze gegevens, ligt de maximale verwachte emissievracht van NDELA (0,05 gram/uur) lager dan de grensmassaflow van 0,15 gram/uur voor MVP1. Ook wanneer deze volgens de sommatiebepaling bij de maximale emissievracht van NHeGly wordt opgeteld (0,10 gram/uur), blijft de verwachte emissievracht onder de vastgestelde grensmassaflow. Ook is de verwachte concentratie van beide stoffen samen lager dan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm³. Omdat NDELA als ZZS is geclassificeerd en bij dit besluit NHeGly als ZZS is aangemerkt, blijft wel te allen tijde een minimalisatieverplichting op grond van artikel 2.4, lid 2 Activiteitenbesluit van kracht. Dit laatste wordt verder beschreven in de volgende paragraaf: *'Minimalisatieverplichting ZZS en vermindering- en reductieprogramma ZZS'*.

Om emissies van amines naar de lucht, waaronder NDELA, te beperken, worden de CO₂-arme rookgassen door een zure water geleid, waarna het nog over een aerosolenfilter wordt geleid voordat het met de onbehandelde afgassen van de verbrandingsinstallatie wordt samengevoegd.

Nitroso-N-(2-hydroxyethyl)-glycine (NHeGly)

Nitroso-N-(2-hydroxyethyl)-glycine ook wel N-(2-hydroxyethyl)-N-carboxymethylnitrosamine of NHeGly genoemd, is een organische stof die (onder andere) kan ontstaan uit de chemische reactie tussen MEA en NO₂. De emissies van NHEGly naar de lucht vallen onder de werkingssfeer van afdeling 2.3 Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor zijn emissiegrenswaarden en emissie-eisen gesteld onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks geldend.

NHeGly wordt niet genoemd in bijlage 12a of bijlage 12b van de Activiteitenregeling. Hierdoor is de stofcategorie en stofklasse voor NHEGly niet bekend. Om toch te kunnen toetsen aan artikel 2.5 Activiteitenbesluit milieubeheer, is EEW in de aanvraag uitgegaan van een worst-case-benadering. EEW heeft daarbij NHEGly geclassificeerd onder de stofklasse gO.1.

Er zijn niet veel gegevens bekend van NHeGly (o.a. dampspanning en toxiciteit), die een goede indicatie kunnen geven of deze stof wel in de stofklasse gO.1 behoort. Op grond van de ZZS-similarity tool (RIVM, 2021) blijkt dat NHeGly een hoge betrouwbaarheid (100%) aan structurele gelijkheid met NDELA te hebben. Gezien er geen stofklasse bekend is voor NHeGly en NDELA als ZZS (MVP 1) is aangemerkt i.v.m. carcinogeniteit, is op 15 juli jl. door het bevoegd gezag/de ODG aan het RIVM om een stofadvies gevraagd. Hierin is de vraag gesteld of NHeGly als ZZS dient te worden behandeld of niet en in welke stofklasse deze behoort.

Op 7 juli 2023, heeft het RIVM het stofadvies m.b.t. NHeGly opgeleverd en toegevoegd aan het RVS zoekstelsel (RIVM-VSP advies 2023-1050, 07-07-2023). Hierin wordt aangegeven dat voor NHeGly meerdere alerts zijn voor DNA-binding, in vitro en in vivo mutageniteit, en genotoxische carcinogeniteit vanwege de aanwezigheid van een alkyl en aryl N-nitroso groep. Daarnaast is uit twee in vitro testen positief resultaat m.b.t. genetische toxiciteit gevonden voor NHeGly. Dit in combinatie met de hoge betrouwbaarheid (100%) in structurele gelijkenis met een bekende ZZS (NDELA), wordt voor NHeGly een 'gelijkwaardige zorg als potentiële ZZS' geadviseerd. Door deze status is het volgens het RIVM niet mogelijk om een stofklasse voor NHeGly te adviseren. Het is aan de vergunningverlener/bevoegd gezag om te bepalen of NHeGly als een ZZS of een niet ZZS-stofklasse wordt behandeld.

Op grond van het bovengenoemde, heeft het bevoegd gezag besloten om NHeGly in dit besluit te behandelen als een ZZS. Gezien de hoge betrouwbaarheid in structurele gelijkenis met NDELA, wordt daarbij in dit besluit gekozen om NHeGly onder de stofklasse als NDELA onder te verdelen. Dit betreft de stofklasse MVP 1. Hiermee wordt invulling gegeven aan het voorzorgsbeginsel onder artikel 191, tweede lid van het EU-werkingsverdrag.

EEW heeft in het kader van de emissietoets nader onderzoek gedaan naar de emissies die vrijkomen bij het gebruik van MEA als oplosmiddel, waaronder NHeGly. Op grond van deze gegevens, ligt de maximale verwachte emissievracht van NHeGly (0,05 gram/uur) lager dan de grensmassastroom van 0,15 gram/uur voor MVP1. Ook wanneer deze volgens de sommatiebepaling bij de maximale emissievracht van NDELA wordt opgeteld (0,10 gram/uur), blijft de verwachte emissievracht onder de vastgestelde grensmassastroom. Ook is de verwachte concentratie van beide stoffen samen lager dan de emissiegrenswaarde van 0,05 mg/Nm³. Omdat NDELA als ZZS is geclassificeerd en bij dit besluit NHeGly als ZZS is aangemerkt, blijft wel te allen tijde een minimalisatieverplichting op grond van artikel 2.4, lid 2 Activiteitenbesluit van kracht. Dit laatste wordt verder beschreven bij paragraaf 2.11.5 *'Minimalisatieverplichting ZZS en vermijdings- en reductieprogramma ZZS'*.

Om emissies van amines naar de lucht, waaronder NHeGly, te beperken, worden de CO₂-arme rookgassen door een zure water geleid, waarna het nog over een aerosolfilter wordt geleid voordat het met de onbehandelde afgas van de verbrandingsinstallatie wordt samengevoegd.

Formaldehyde

Formaldehyde is een organische stof die kan ontstaan uit de reactie van NO₂ met MEA. Deze stof valt onder de stofcategorie ZZS, en valt onder de stofklasse MVP2 volgens de lijst van stoffen in bijlage 12a van de Activiteitenregeling. Hierdoor gelden de onder artikel 2.5 Activiteitenbesluit genoemde grensmassastroom en emissiegrenswaarde voor stofklasse MVP2.

EEW heeft in het kader van de emissietoets nader onderzoek gedaan naar de emissies die vrijkomen bij het gebruik van MEA als oplosmiddel, waaronder formaldehyde. Echter, in de aanvraag is er niet specifiek naar formaldehyde gekeken, maar de groep van aldehydes en ketonen bij elkaar. Hiervoor zijn emissievrachten (gram/uur en kg/jaar) en emissieconcentraties voor de groep in zijn geheel opgegeven. Dat wil zeggen, deze groep omvat ook andere stoffen dan formaldehyde met andere stofklassen, waaronder aceton (gO.2). Het is daarom ook niet duidelijk welk aandeel formaldehyde heeft in deze emissiegegevens, waardoor beoordeling van formaldehyde emissies niet mogelijk is. Dit laatste wordt verder beschreven bij paragraaf 2.11.5 *'Minimalisatieverplichting ZZS en vermijdings- en reductieprogramma ZZS'*.

Op grond van de worst-case benadering, dat formaldehyde het volledige aandeel heeft, wordt de emissiegrenswaarde voor formaldehyde (1 mg/Nm³) overschreden. Gezien formaldehyde als ZZS is geclassificeerd, geldt er een minimalisatieverplichting en de vermijdings- en reductieprogramma op

grond van artikel 2.4 Abm. Daarnaast dient EEW iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag informatie te overleggen m.b.t. welke ZZS er wordt geëmitteerd en in welke mate. Zo ook voor de stof formaldehyde.

2.11.5 Minimalisatieverplichting ZZS en vermijdings- en reductieprogramma ZZS

Voor ZZS geldt een minimalisatieverplichting. Als een bedrijf een ZZS naar de lucht emiteert (uitstoot), dan is het bedrijf verplicht om te proberen deze emissie te voorkomen. Als dat niet mogelijk is, dan moet het bedrijf de emissie tot een minimum beperken. Deze zogenaamde minimalisatieverplichting staat in artikel 2.4 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Deze geldt ook wanneer het bedrijf de Beste beschikbare technieken (BBT) toepast, of de immisatieconcentratie voor een stof onder het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) uitkomt. De minimalisatieverplichting is een continu streven naar vermindering van de emissie.

Daarnaast geldt de verplichting er op grond van artikel 2.4, lid 3 van het Activiteitenbesluit dat de drijver van de inrichting iedere vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag overlegt met betrekking tot welke ZZS er wordt geëmitteerd en in welke mate. EEW heeft voor het laatst op 19 augustus 2019 gerapporteerd in het kader van ZZS-emissies afkomstig van de verbrandingsinstallaties. Dit betekent dat de eerstvolgende rapportage uiterlijk in augustus 2024 dient te worden aangeleverd. Echter, is het dan niet zeker of in dit tijdbestek realistisch is om de ZZS-emissies afkomstig van de processen in de CCU er bij te betrekken. Eerstvolgende moment om aan deze rapportageverplichting te voldoen, zou augustus 2029 zijn.

Alleen, is dit in het licht dat het aandeel formaldehyde niet bekend is en er mogelijk een overschrijding kan plaatsvinden niet wenselijk om tot augustus 2029 te wachten. Daarom wordt via maatwerk, op grond van het Activiteitenbesluit artikel 2.4, lid 4, onder b, een termijn van één jaar na het in het bedrijf nemen van de CCU gegeven om informatie aan het bevoegd gezag te overleggen m.b.t. de ZZS-emissies afkomstig van de processen in de CCU. Met in bedrijf nemen wordt bedoeld dat per CCU installatie 8.000 uur met een capaciteit van minimaal 50% is gedraaid.

Met het overleg aan het bevoegd gezag, wordt gevraagd om meetgegevens aan te leveren m.b.t. de emissies van ZZS-emissies van NDELA, NHeGly en formaldehyde. Daarvoor is het ook van belang dat er meer duidelijkheid wordt gegeven over de samenstelling van de groep aldehydes en ketonen, en of naast formaldehyde meer stoffen als ZZS zijn aangeduid. Daarnaast dient er te worden onderzocht door EEW welke amine-oplossingen met de minste ZZS-vorming mogelijk zijn.

2.11.6 Monitoring

Monitoring emissies afkomstig van de Fossil Eye

In de BREF-afvalbehandeling is onder BBT 8 de frequentie voor de monitoring van de emissies van stof en TVOS beschreven. Voor stof geldt een monitoringsfrequentie van één keer per zes maanden, en dienen deze te worden uitgevoerd conform norm EN 13284-1. Voor TVOS geldt ook een monitoringsfrequentie van één keer per zes maanden, en dienen deze te worden uitgevoerd conform EN 12619. In voorschrift 1.4.2 zijn deze monitoringsfrequenties en bijbehorende normen opgenomen.

Aanpassen meetplaats emissies afkomstig van verbrandingsprocessen

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Deze monitoringsverplichtingen zijn rechtstreeks geldend en beschreven in de activiteitenregeling. Daarom zijn deze bepalingen niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Met de komst van de CCU wordt de huidige meetlocatie met betrekking tot de monitoring van de emissies afkomstig van de verbrandingsprocessen van lijnen 2 en 3 herzien. Monitoring van de emissies van de lijnen 2 en 3 vindt op het moment plaats bij de schoorsteen. De CCU bevindt zich na de bestaande rookgasreiniging, maar voor de locatie van de monitoring van de emissies van de verbrandingsemissies. Door het afvangen van CO₂, neemt het (droog)rookgasvolume af en nemen daardoor de concentraties bij de schoorsteenmond toe. Dit terwijl op jaarbasis er niet meer wordt geëmitteerd.

De emissies voor lijnen 2 en 3 zijn vergund en worden getoetst in emissieconcentraties (mg/Nm³). Deze weergave van emissies is niet alleen afhankelijk van de exacte hoeveelheid van de stoffen die vrijkomen (uitgedrukt mg), maar ook van het volume van het rookgas (uitgedrukt in Nm³). Dus wanneer het rookgasvolume afneemt door het afvangen van CO₂, worden er na de CCU hogere emissieconcentraties gemeten dan voor de CCU omdat dezelfde hoeveelheid stoffen worden gedeeld door een kleiner volume. Daarnaast moeten deze concentraties ook worden gecorrigeerd naar standaardcondities als 11% zuurstof, wat er toe kan leiden dat de emissieconcentraties nog hoger gaan uitvallen. Er kan dus een situatie ontstaan dat bij een gelijkblijvende emissie vracht vóór de CCU de emissies wel voldoen aan de emissiegrenswaarden en ná de CCU niet meer.

Wanneer de emissiemetingen na de CCU (CO₂-afvang) zullen plaatsvinden, dient met de bovenstaande rekening gehouden te worden. Echter, wanneer je kijkt naar de vracht van deze stoffen op jaarbasis (uitgedrukt in kg/jaar) zal dit niet veranderen. Er wordt dus niet meer geëmitteerd, maar het meten en corrigeren van de emissies wordt lastiger en kan in principe leiden tot een overschrijding van de emissie-eisen, zonder dat dit een gevolg is van een slechter functioneren van de verbrandingsinstallatie en haar rookgasreiniging. Wij achten het daarom redelijk en in overeenstemming met de bedoeling van de regels voor emissies van afvalverbrandingsinstallaties dat de toetsing van de verbrandingsemissies plaatsvindt vóór de CCU.

Op grond van de hierboven genoemde gronden heeft EEW besloten om de meetvlakken ten behoeve van emissiemetingen van de aanwezige componenten afkomstig van de afvalverbranding in lijnen 2 en 3 aan te passen. Het meetvlak ten behoeve van deze emissiemetingen wordt ingericht op een plaats na de rookgasreiniging, maar voordat de rookgassen de CCU worden geleid (zie voorschrift 1.4.14).

Monitoring emissies afkomstig van proces CCU

Nu worden er ook luchtverontreinigende stoffen, als ammoniak, (nitros)amines, aldehydes en ketonen, gevormd door het proces in de CCU. Om goed inzicht te krijgen van emissies van componenten afkomstig van de processen in de CCU, dient er metingen plaats te vinden. Hiervoor dient het meetvlak ten behoeve van deze emissiemetingen plaats te vinden ná de rookgasreiniging van de CCU, maar vóór het mengen van het CO₂-arme rookgas met het onbehandelde rookgas afkomstig van de afvalverbranding. Dit is opgenomen in voorschrift 1.4.13.

Op grond van artikel 2.8, lid 3 van het Abm dient EEW de emissies van ammoniak en amines naar de lucht, gevormd in het proces van de CCU, volgens een controleregime te monitoren. Deze wordt bepaald aan de hand van de storingsfactor van de emissies.

Bij de aanvraag is er geen storingsfactor voor ammoniak, (nitros)amines, aldehydes en ketonen, en een daarbij behorend controleregime volgens artikel 2.8, lid 3 Abm bepaald. Daarom wordt via maatwerkvoorschrift, op grond van artikel 2.8, lid 4 Abm, een controleregime opgelegd met betrekking tot monitoring van deze emissies in het belang van de bescherming van het milieu. Daarbij wordt er van worst-case uitgegaan, en dient er in het emissie controle plan rekening te worden gehouden met

controleregime 4 als bedoeld onder artikel 2.8, lid 3 Abm. Dit houdt in dat emissie-eisen worden gecontroleerd door middel van één van de volgende controlevormen:

- continue meting, of;
- emissierelevante parameters (ERP's) categorie A, of;
- twee metingen per jaar en ERP's categorie B.

Voor ammoniak is het afhankelijk van de gekozen controlevorm welke norm er geldt voor de monitoring van ammoniak. Wanneer er wordt gekozen voor continue monitoring van ammoniak, dient dit conform vigerende NEN en/of CEN-normen, dan wel bij het ontbreken daarvan, volgens andere normen die waarborgen dat gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit wordt verstrekt. Indien er wordt gekozen voor afzonderlijke metingen ten behoeve van monitoring, dient dit te worden uitgevoerd conform NEN 2826, op grond van Artikel 2.22, lid 2, sub a, onder 11°.

Voor de monitoring van de emissies van aldehydes en ketonen is er geen eenduidige norm beschikbaar. De best beschikbare norm voor de monitoring van aldehydes en ketonen is NEN-EN 13649, maar gaat specifiek over gasvormige componenten. Ondanks dat niet alle aldehydes en ketonen gasvormig zijn, kan men daar wel van uit gaan bij het punt van monstername. Daarom is voor de monitoring van aldehydes en ketonen de norm NEN-EN 13649 in voorschrift 1.4.12 opgenomen.

Mocht er geen geaccrediteerde meetnorm beschikbaar zijn voor de te meten componenten, kan er terugvallen op de ISO-norm 17025. Hierin wordt er geëist dat emissies dienen te worden gemeten door een gevalideerde meetnorm die het meest geschikt is om deze componenten te meten. In dit geval, hoeft de meetinstantie niet geaccrediteerd te zijn voor deze meting. De meetnorm NEN-ISO 10396 (Emissies van stationaire bronnen – Monsterneming voor de automatische bepaling van gasconcentraties voor continue metingen) dient eveneens in acht te worden genomen indien er voor continue monitoring wordt gekozen. Dit is in voorschrift 1.4.13 opgenomen.

2.11.7 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwavel-dioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood en koolmonoxide. Voor totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen. Voor deze stoffen is een immissietoets uitgevoerd. Uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage: M09_-_Luchtkwaliteit_-_CCU_FE in van de aanvraag. Het betreft het rapport "Luchtkwaliteitsonderzoek CCU en Fossil Eye" van d.d. 8 november 2022.

2.11.8 Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is – al dan niet per saldo – geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM, n.v.t. in de provincie Groningen)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Uit de toetsing van de immissieconcentraties aan de vigerende luchtkwaliteitsnormen blijkt dat alle onderzochte situaties en componenten aan de grens- en richtwaarden voldoen. Op basis van het onderzoek kan daarom worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de besluitvorming.

2.11.9 Emissiehandel

De Europese handel in CO₂-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO₂-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. EEW valt niet onder de Richtlijn 2003/87 EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de EG en hoeft niet deel te nemen.

2.11.10 Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

2.12 Geluid

2.12.1 Algemeen

Aanleiding tot een aanvraag om een veranderingsvergunning is voor het plaatsen van een CO₂-afvanginstallatie achter de bestaande lijnen 2 en 3 en voor het bouwen van een afvalscheidingsinstallatie. Samen met de vergunde representatieve bedrijfssituatie is de wijziging en de gevolgen voor de geluidsuitstraling met behulp van een akoestisch onderzoek geprognosticeerd. Het betreft het onderzoek van 20 februari 2023, referentienummer F337R6R4NDYE-1804877689-1083:1.2, "EEW Energy From Waste Delfzijl B.V. Akoestisch Onderzoek CCU en Fossil Eye", uitgevoerd door Arcadis.Toetsingskader: Voor industrielawaai worden de volgende aspecten beoordeeld, namelijk:

1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$),
2. Maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), en;
3. De indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

2.12.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting van EEW is gelegen aan de Oosterhorn 38 te Farmsum op het industrieterrein Oosterhorn dat onderdeel is van het in het kader van de Wet geluidhinder geluidsgezoneerd industrieterrein Delfzijl, vastgesteld op 25 juni 2013 met het Facetplan "Geluidszone-Delfzijl" door burgermeester en wethouders van de gemeente Delfzijl. De reden voor deze zonering is dat het toelaten van de zogenaamde grote lawaaimakers zoals genoemd in bijlage 1, onderdeel D Bor zodanig bestemd is. Met deze geluidszonegrens wordt het industrielawaai inclusief de planologische geluidreservering bij volledige invulling begrensd tot de wettelijke grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee wordt beoogd om gebieden met geluidgevoelige objecten buiten de geluidszone en de invloed van geluid als gevolg van dit industrieterrein ruimtelijk van elkaar te kunnen scheiden. In meeste gevallen overlapt de geluidszonegrens gebieden met geluidsgevoelige objecten zoals bijvoorbeeld woningen, scholen etc. Als gevolg van de invulling van dit industrieterrein zal de geluidsbelasting binnen dit aandachtsgebied hoger komen te liggen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

De Wet geluidhinder maakt onder voorwaarden mogelijk dat tot een zekere geluidsgrenswaarde gevoelige objecten binnen het aandachtsgebied kunnen worden belast met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om voor deze gevoelige objecten met een hogere waarden procedure een hogere geluidsbelasting toe te laten met als doel om uiteindelijk te kunnen voldoen aan de geluidsgrenswaarden in gevoelige gebruikersruimten in overeenstemming met het bouwbesluit 2012. Voor bestaande situaties geldt in beginsel een geluidsgrenswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties een maximale geluidsgrenswaarde tot 55 dB(A) etmaalwaarde.

Formeel worden (bedrijfs) woningen gesitueerd op een geluidsgezoneerd industrieterrein volgens de Wet geluidhinder niet beschermd tegen industrielawaai. Bij vergunningverlening adviseert de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening in het beoordelen van het geluidshinderaspect een geluidsgrenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde waarin geen rekening wordt gehouden met het cumulerend effect van overige bedrijven.

De Wet geluidhinder schrijft voor dat de geluidsbijdrage zoals deze met een vergunningaanvraag wordt aangevraagd, niet zorgt voor een overschrijding van deze wettelijke geluidsgrenswaarden op de zonegrens en gevoelige objecten binnen het aandachtsgebied van de geluidszone.

Zonebeheer

Volgens, in overeenstemming met jurisprudentie dient door de zonebeheerder een rapportage te worden opgesteld waarin de situatie voor en na de aanvraag inzichtelijk moet worden gemaakt en dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 lid 1, onder sub 2 Wabo). In deze schriftelijke rapportage dient de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld te worden gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder.

Bestemmingsplan Oosterhorn en planologische verdeling van industrielawaai

De gemeente Eemsdelta is momenteel bezig met het herzien van het bestemmingsplan Oosterhorn. Met het oog op de Crisis- en herstelwet gaat het onderdeel geluid hierin een belangrijke rol spelen. In een geluidverdeelplan (GVP) zal het geluidbeleid en de voorwaarden om hiervan te kunnen afwijken worden vastgelegd en onderdeel vormen van het bestemmingsplan.

Omdat de Wet geluidhinder het geluidshinderniveau op immissieniveau begrenst bestaat theoretisch de kans dat een geluidsbijdrage van een bedrijf onevenredig groot is, dat verdere ontwikkelingen op het industrieterrein niet meer mogelijk zijn. Om dit te kunnen voorkomen is mede om die reden het industrieterrein Delfzijl op grond van artikel 2.2. Crisis- en herstelwet (artikel 2, lid 1 onder v, Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet) aangewezen als ontwikkelingsgebied met als doel het versterken van de duurzame ruimtelijke en economische ontwikkelingen op het industrieterrein.

Op grond van art. 3 aanhef en onder b. van de Crises en Herstelwet kan een omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten niet worden verleend dan nadat burgemeester en wethouders hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben, waarbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. Ondanks dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld zullen de uitgangspunten van het GVP wel in de zonetoets worden betrokken.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is in feite een cumulatie (energetisch gesommeerd) van alle deel geluidsbijdragen van geluidbronnen die gedurende de representatieve bedrijfssituatie is bedrijf zijn.

Representatieve bedrijfssituatie

De activiteiten binnen de inrichting vinden 24 uur per dag, zeven dagen per week plaats. De maatgevende geluidsbronnen zoals deze zijn vergund kunnen als volgt worden samengevat:

Geluidbronnen	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
2 x afzuigventilators	12	4	8
Afvalbunker opendeur	2,25	0,75,	0,8
5x luchtcondensor	12	4	8
Condensorbanken totaal 84 + 12 stuks	80% van 12	60% van 4	10% van 8
Verzendvat	12	4	8
Ontluchting stofsilos	12	4	8
Ontluchting silo 2x	12	4	8
Afblaas ringleiding	12	4	8
Pompgebouw	12	4	8
Grondstofhuis	12	4	8
Filterhuis kamerfilter 3x	12	4	8
Turbinehal 2x	12	4	8

Noodstroom aggregaat (NSA) gebouw	1	–	–
Ketelhuis	12	4	8
Overslag bodemas	4,4	–	–
Schoorsteenmond 3x	12	4	8
Rookluik dak turbinehal	12	4	8
Ontspanner Machinehuis	12	4	8
Zuigventilator lijn 3	12	4	8
Verzendvat	12	4	8
ORC Module	12	4	8
Uitstralende geveldelen en daken	12	4	8
Bulkwagens silo hulpstoffen	6	–	–
Bulkwagens silo reststoffen	6,7	3,33	–
Bulkwagens gedroogd slib	7	1	–
Weegbrug noordzijde en zuidzijde	0,5	0,15	–
Zuigtrekventilator	12	4	8
Mobiele geluidsbronnen	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Vrachtwagens naar afvalbunker	184	62	68
Vrachtwagens afvoer bodem-as	26	–	–
Vrachtwagens av grondstof silo's, dieselolie, ammonia	4	1	1
Vrachtwagens afvoer ketel- en filterassen	24	8	16
Bestelwagens	24	6	2
Personenwagens	60	20	40
Vrachtwagens aanvoer balen	60	20	40
Vrachtwagens afvoer bodem-as	120	40	80
Vrachtwagens afvoer reststoffen/slibweegbrug noordoost	64	18	–
Vrachtwagens afvoer rest- en slibstoffen	64	18	–
Vrachtwagens aanvoer hulpstoffen	12	–	–

Naast de derde lijn is een vierde lijn, waarin slib zal worden verbrand, in aanbouw. Hiertoe is een akoestisch onderzoek met een geluidsprognose opgesteld, "Onderzoek naar de geluidbelasting vanwege de uitbreiding met een vierde verbrandingslijn", kenmerk M.2019.1055.00.R001, d.d. 13 maart 2020. Ook is de in- en uitrit van de inrichting verplaatst en is de parkeervoorziening uitgebreid. Hiertoe is in een eerder stadium een omgevingsvergunning verleend.

De uitbreiding zoals deze in het akoestisch onderzoek wordt beoogd omvat de volgende wijzigingen: Op de noordzijde van het terrein zal een uitbreiding plaatsvinden met het voorzien van een afvalscheidingsinstallatie (Fossil Eye) en een koolstofdioxide (CO₂) afscheidingsinstallatie (Carbon Capture Utilisation (CCU)) aan de westzijde van het terrein.

In de afscheidingsinstallatie wordt een deel van het afval dat EEW inneemt vooraf verwerkt, waarbij plastic wordt gescheiden van het overige afval. De verwerkingscapaciteit van de installatie is 37,5 ton per uur, ongeveer 150.000 tot per jaar. De installatie omvat een shredder, zakkenopener en zeefinstallaties ter voorbereiding van het scheidingsproces. Met behulp van Near-Infrared (NIR) sorteermachines kunnen plastic in diverse soorten worden gescheiden, te weten flexibel plastic, 2D plasticfolie en vormstabele plastics. Deze laatstgenoemde plasticsoort kunnen in de toekomst verder in diverse mono stromen worden gescheiden. De afgescheiden plastic soorten worden verpakt in balen en aangeboden aan de plastic recycling industrie. Het residu zal worden afgevoerd naar de afvalbunker om vervolgens te worden verbrand in de bestaande verbrandingslijnen.

De werkzaamheden bij de scheidingsinstallatie vinden plaats van maandag tot en met zaterdag in twee ploegen. De installaties welke geluiduitstralen zijn inpandig opgesteld. Deze zijn als volgt samengevat.

Geluidbronnen	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Geluidafstraling stoffilters verwerkings- en ontvangsthal	12	3	1
Elektrische heftruck lossen vrachtwagens	10	–	–
Uitstraling gevels verwerkingshalm receptiehal en daken	12	3	1
Mobiele geluidsbronnen			
Aankomst vrachtwagens Fossil Eye	39	–	–
Aanvoer C&I en balen & Afvoer recycle plastic	21	–	–
Afvoer recycle plastic- docking station	14	–	–
Afvoer C&I	22	–	–
Aanvoer balen + overage	6	–	–
Aanvoer MSW	18	–	–
Docking MSW	36	–	–
Vertrek vrachtwagens	39	–	–

Aan de eind van de bestaande rookgasinstallatie wordt de CCU geplaatst. Deze zal bestaan uit twee lijnen. Een deel van het rookgas van de tweede en derde verbrandingslijn wordt ieder naar een CCU-lijn gevolgd. In de CCU wordt met behulp van het wassen met amine de CO₂ gescheiden van het rookgas. Het CO₂ wordt vervolgens gepurificeerd en deels als grondstof in gasvorm afgezet naar afnemers op het bedrijventerrein. Dit geschiedt via een buisleiding. Een deel van het CO₂ wordt vloeibaar gemaakt en kan op die manier worden gebruikt door afnemers. Per jaar kan deze installatie maximaal 270.000 ton aan CO₂ afvangen. Het van het CO₂ gereinigd rookgas wordt teruggeleid naar de bestaande schoorstenen waar het vervolgens wordt geëmitteerd in de atmosfeer.

De maatgevende geluidsbronnen zijn als volgt samengevat.

Geluidbronnen	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Rookgascompressor	12	4	8
Koelsysteem compressor	12	4	8
Koeltoren	12	4	8
Uitstralende gevels pomp- compressorgebouw en uitstralende daken	12	4	8
Mobiele geluidsbronnen			
Aan- en afvoer CCU	10	2	–

De gehanteerde bronvermogens van machines en installaties en geluidrukniveaus in binnenruimtes die in het akoestisch onderzoek als uitgangspunten zijn genomen zijn gebaseerd op geluidsmetingen aan de verbrandingslijn 1 en 2 die zijn verricht op 8 juli 2011 en zijn vastgelegd in het onderzoek "Akoestisch onderzoek Waste to Energy Plant E.ON Energy drom Waste Delfzijl BV, Oosterhorn 38 Farmsum, Kenmerk GT110030 van 31 mei 2012. Verder zijn er geluidsmetingen verricht op 4 november 2020 aan alle bij lijn 3 behorende relevante geluidbronnen. De metingen vastgelegd in het rapport "Akoestisch onderzoek – derde lijn controlemetingen", kenmerk D10019013:43, d.d. 8 januari 2021. De geluidbronsterktes van lijn 4 zijn gebaseerd op het prognose onderzoek "Onderzoek naar de geluidbelasting vanwege de uitbreiding met een vierde verbrandingslijn", kenmerk M.2019.1055.00.R001, d.d. 13 maart 2020.

Het bronvermogen van het vrachtverkeer is gebaseerd op onderzoek van Peutz van 2018. Uit dat onderzoek blijkt dat het geluidbronvermogen bij een gemiddelde snelheid van ongeveer 20 km/uur 100 dB(A) bedraagt. Het geluidbronvermogen van personen- en bestelwagens is gelijk aan eerder onderzoek van EEW en bedraagt respectievelijk 90 en 93 dB(A). De geluidbronsterktes van Fossil Eye en CCU zijn gebaseerd op specificaties van de potentiële leveranciers en zijn aangeleverd door EEW.

Uit het onderzoek blijkt dat de beoogde uitbreidingen met de geluidsbronnen behorend tot de Fossil Eye, geluidsuitstraling stoffilter verwerkingshal en stoffilter ontvangsthal en die behorend tot de CCU, namelijk: rookgascompressor, Natte koeltoren en koelsysteem compressor, op de beoogde immissie toetspunten, maatgevend zijn. Voor deze geluidsbronnen is gebruik gemaakt van aannames met een zekere marge. Voor de geluidbronsterkte van de rookgascompressor is een bronvermogen van $LW = 130$ dB(A) aangehouden, feitelijk een worst case benadering. Reden hiertoe is dat de exacte uitvoering en leverancier nog niet bekend zijn. In het traject van detailed engineering zal gekeken worden hoe deze geluidbronsterkte zo laag mogelijk kan blijven.

Beste beschikbare technieken

In paragraaf 4.2 van het onderzoek wordt het toepassen van beste beschikbare technieken toegelicht. Het onderzoek geeft aan dat zowel voor geluid als voor andere milieuaspecten rekening zal worden gehouden met het toepassen van beste beschikbare technieken waarbij nadelige gevolgen voor het milieu en leefomgeving zoveel mogelijk zal worden beperkt. De detailed engineering geeft voor de uitgangspunten waarbij is uitgegaan van een worstcasescenario uiteindelijk bij meer duidelijkheid. Het gaat dan om het bronvermogen die voor de rookgascompressor is gehanteerd. In de overwegingen in paragraaf geluidsbelasting en toelichting geluidsvoorschriften wordt hierop verder ingegaan.

Geluidsbelasting

Met behulp van een rekenmodel wordt het totale geluidsniveau veroorzaakt door de inrichting op immissie toetspunten volgens methode 11.8 HMRI berekend en getoetst.

De geluidsbelasting is op de maatgevende woning namelijk Borgsweer 12 berekend op 41 dB(A) in de dag- en avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. Ten aanzien van de vergunde geluidgrenswaarde is dit een toename van 15 dB(A) etmaalwaarde. Op de zonepunten Z106 en Z107 is in de nachtperiode sprake van een toename van 21 dB(A) etmaalwaarde. Deze toename zorgt voor een niet vergunbare situatie, daarom zijn er in het akoestisch onderzoek de volgende geluidsreducerende maatregelen onderzocht.

De rookgascompressoren van de CCU dienen te worden ingepakt met een behuizing waarmee een geluidsreductie van ongeveer 30 dB wordt bereikt waardoor het bronvermogen $L_w = 100$ dB(A) bedraagt. Echter zoals in het onderzoek is aangegeven is voor deze geluidsbron uitgegaan van een worstcase benadering. Bij de detail engineering zal daarom als uitgangspunt worden genomen dat het bronvermogen van $L_w = 100$ dB(A) dient te bedragen. De natte koeltorens van CCU dienen met tenminste 7 dB te worden gereduceerd waarbij het bronvermogen $L_w = 100$ dB(A) zal gaan bedragen. In de geluidsprognose is berekend dat met deze maatregelen de geluidsbelasting op de maatgevende woning, Borgsweer 12 wordt gereduceerd naar een waarde van $L_{A,r,LT}$ van 28 dB(A) in de dag- en avondperiode en 26 dB(A) in de nachtperiode. Ten aanzien van de vergunde geluidsruijme geeft de uitbreiding met maatregelen een geluidstoename van ten hoogste één dB in de dag-, avond- en nachtperiode. Op de maatgevende zone toetspunt, namelijk zonepunt 105 noordzijde bedraagt de geluidsbijdrage 25 dB(A) in de dagperiode, 24 dB(A) in de avondperiode en 21 dB(A) in de nachtperiode. Ten opzichte van de vergunde geluidsruijme is hier sprake van een toename van vijf dB in de dagperiode, drie dB in de avondperiode en twee dB in de nachtperiode.

Zonetoets

Uit de zonetoets, rapport van 16 mei 2023 kenmerk 4708-173/NAA/jd/ft komt naar voren dat de aangevraagde geluidsbelasting op alle beoordelingspunten ten minste 23 dB(A) en op de zonegrens tenminste 19 dB(A) onder de Wet geluidhinder geluidsgrenswaarde ligt. Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de Wgh-grenswaarden die voor het hele industrieterrein gelden.

Planologische toets geluidverdeelplan (GVP)

Voor de locatie is in het GVP een kavelbudget gereserveerd dat bestaat uit het budget voor EEW in het zonebeheermodel 5B2 die als uitgangspunt voor het GVP wordt gehanteerd. Voor de uitbreidingsdeel van de Fossil Eye aan de noordzijde geldt een budget van 66, 65 en 64 dB(A)/m² in achtereenvolgens de dag-, avond- en nachtperiode over een terreinoppervlak van 8700 m². Het totale oppervlak van het terrein van de inrichting bedraagt 8,63 ha. In tabel 3 is de vergelijking emissiegetal van de aangevraagde ruimte vergeleken met het emissiegetal geluidbudget behorend tot de kavel in dB(A)/m². In tabel 4 van het rapport is de aangevraagde geluidruimte als immisie getoetst aan het kavelbudget en is het verschil aangegeven. Hieruit komt naar voren dat op de beoordelingspunten voor de dag- en avondperiode een geluidruimte wordt aangevraagd die ten hoogste 1,2 en 0,1 dB hoger is dan het kavelbudget en in de nachtperiode 2,3 dB lager. De toename komt voor de dag en avondperiode overeen met ten hoogste respectievelijk 0,06 % en 0,02 % van de totaal beschikbare ruimte van het industrieterrein. In het GVP wordt een toetsingsmarge tot 0,09 % gehanteerd. Hieraan wordt voldaan. De aangevraagde ruimte past binnen het kavelbudget, aan artikel 15, lid 1 van het GVP wordt hiermee voldaan.

Conclusie

Geconcludeerd is dat met de uitgangspunten die voor de geluidsprognose zijn gehanteerd geen tegenstrijdigheden zijn met de uitgangspunten zoals verwoord in de Wet geluidhinder en planologische uitgangspunten van het GVP. In de zonetoets wordt weliswaar ingegaan op de onderbouwing van de geluidsprognose. Vanuit de gemeente Eemsdelta wordt omgaande deze uitgangspunten geadviseerd met het opstellen van de geluidsvoorschriften hier rekening mee te gaan houden. In paragraaf toelichting geluidsvoorschriften wordt hier verder op ingegaan.

2.12.3 Maximaal geluidsniveau (LA_{max})

Onder maximale geluidsniveaus (LA_{max}) wordt in feite verstaan de kortstondige verhogingen van een geluidsniveau die ontstaan tijdens een geluidsgebeurtenis, zoals op- en overslag activiteiten, vervoersbewegingen etc. Volgens de Handreiking Industrielawaai dient gestreefd te worden om maximale geluidsniveaus ter plaatse van de te beschermen gevoelige bestemmingen, voor zover dat mogelijk is, te voorkomen dan wel te beperken. Voor maximale geluidsniveaus die inherent zijn aan bepaalde activiteiten hanteert de Handreiking streef- en grenswaarden. Als streefwaarde geldt in beginsel het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vermeerderd met 10 dB. Als grenswaarde wordt als maximale waarde ter plaatse van gevoelige bestemmingen 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode geadviseerd. Voor (bedrijfs)woningen op een geluidsgezoneerd industrieterrein gelden geen geluidsgrenswaarden.

Beoordeling

Volgens bijlage 3 van het akoestisch onderzoek bedraagt het maximaal geluidsniveau (LA_{max}) ter plaatse van de woning aan de Borgsweer 11 en 12 ten hoogste 41 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze worden veroorzaakt door het verladen van de afvalcontainers. Dit betreffen feitelijk de bestaande activiteiten waarvoor eerder een omgevingsvergunning is afgegeven, aangezien volgens het onderzoek bij de uitbreiding geen vervoersbewegingen en verladingen in de nachtperiode plaatsvinden. Omdat de woningen Borgsweer 11 en 12 binnen de geluidszone liggen en waarvoor een ontheffing voor een hogere geluidsbelasting is afgegeven bij volledige invulling van het industrie-terrein, zullen deze geluidsniveaus geen hinder opleveren. Om die reden achten we het niet noodzakelijk om geluidsgrenswaarden ter voorkoming van hoge maximaal geluidsniveaus in voorschriften vast te gaan leggen.

2.12.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg dient te worden beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Echter, als uitzondering geldt dat bedrijven die op een geluidsgezoneerd industrieterrein zijn gelegen niet worden getoetst aan de geluidsgrenswaarden uit deze circulaire. Reden hiertoe is dat de reikwijdte waarbinnen sprake is van indirecte hinder beperkt blijft tot het gebied waarbinnen de voertuigen van en naar een inrichting nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden.

2.12.5 Conclusies

VooZoals uit het onderzoek naar voren komt is voor de geluidsprognose voor de uitbreiding van de bestaande inrichting, is gebruik gemaakt van uitgangspunten welke bij de detail engineering verder dienen te worden onderzocht. Met de uitgangspunten inclusief maatregelen zoals uit het onderzoek naar voren komt is geconcludeerd dat er geen tegenstrijdigheden zijn met de Wet geluidhinde en het GVP van de gemeente Eemdelta. Op grond van dit uitgangspunt is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Ten aanzien van maximale geluidsniveaus is geconcludeerd dat deze van een zodanig laag geluidsniveau zijn dat het opleggen van geluidsgrenswaarden geen doel treft.

Toelichting geluidsvoorschriften

Aan deze vergunning zijn geluidsvoorschriften verbonden met daarin opgenomen geluidsgrenswaarden. Deze geluidsgrenswaarden zijn vastgelegd op de wettelijke geluidsimmissie punten overeenkomstig met het zonebeheer en geluidverdeelplan Delfzijl. Deze waarden zijn bedoeld om het aandeel van de rechten in het geluidtaandeel te borgen. Het opnemen van geluidsgrenswaarden op controlepunten op een kortere afstand van de inrichtingsgrens heeft in deze situatie geen zin gezien de geluidsimmissie van de al vergunde geluidsbronnen op het industrieterrein. Daarom zijn geluidsmetingen voor het controleren van geluidsgrenswaarden op controlepunten ook niet goed mogelijk. Daarnaast is aan deze vergunning een voorschrift verbonden voor een evaluatieonderzoek na realisering van de inrichting. Reden hiertoe is dat het onderzoek van de verandering is gebaseerd op een prognose van het te verwachten geluidshinderniveau een ander reden is dat door de gemeente Eemdelta is aangegeven dat de geluidsbijdrage, ondanks de inpasbaarheid wel significant is en om die reden adviseert om de adviezen in de voorschriften en het evaluatieonderzoek te gaan betrekken, met als doel de garantie te krijgen dat wordt voldaan aan tenminste de geprognosticeerde uitgangspunten van het akoestisch onderzoek.

2.13 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

2.14 Bodem

2.14.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere voorschriften te worden verbonden aan deze vergunning. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

2.14.2 Bodembedreigende activiteiten

Er is een NRB-analyse voor EEW gedaan waarin de bodembedreigende activiteiten zijn opgenomen en is weergegeven welke voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te kunnen realiseren. De bodemrisicoanalyse is in bijlage M04 opgenomen.

2.14.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald conform het Activiteitenbesluit.

2.15 Externe veiligheid

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de toelichting op de aanvraag (bijlage M01) en hoofdstuk 14 en bijlage I van het MER, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

2.15.1 Beoordeling/conclusie plaatsgebonden risico en groepsrisico

EEW valt niet onder Bevi, maar gezien de publieke belangstelling voor veiligheid heeft EEW op vrijwillige basis een risicoanalyse uitgevoerd (bijlage I van het MER). Voor de risicoanalyse is rekening gehouden met het gehele CO₂-afvang proces vanaf rookgasleiding naar de CO₂-installatie tot en met de afvoer van vloeibare afgevangen CO₂ met tankauto's, opslag in bulk tanks. Tevens zijn de bijbehorende procesinstallaties betrokken. De risicoanalyse is door ons beoordeeld en bevat voldoende informatie om hiermee akkoord te gaan.

Uit de risicoanalyse blijkt dat de PR 10^{-6} per jaar contour van de CCU van EEW buiten het hekwerk van EEW valt. Binnen de 10^{-6} per jaar contour van de CCU van EEW liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten. Daarmee wordt voldaan aan het Bevi.

Er is geen bevolking binnen het invloedsgebied van de CCU van EEW aanwezig. Voor de CCU van EEW is daarom geen groepsrisico (GR) berekend.

2.16 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten

over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van EEW zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

- PGS 9: Cryogene gassen
- PGS 13: Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en pompen
- PGS 29: Brandbare vloeistoffen: bovengrondse opslag in cilindrische installaties

Cryogene CO₂ wordt opgeslagen in 3 cilindrische tanks van elk 500 ton. Ondanks dat de PGS 9 alleen geldt voor de opslagtanks tot 100 m³ sluiten wij vanwege de bruikbaarheid van de veiligheidsvoorschriften hierop aan. De veiligheidsvoorschriften die wij aan deze vergunning verbinden hebben betrekking op de gevaaraspecten van cryogene opslag van CO₂, namelijk bevriezing, verstikking en vergiftiging. Wij verbinden daarom de voorschriften van paragrafen 3.2.2 t/m 3.6, 3.8 t/m 3.12, 4.6 en 7.4 uit de PGS 9 aan de vergunning.

Wij merken op dat geen voorschriften uit hoofdstuk 6 van de PGS 9 (inspectie, keuring, onderhoud, registratie en documentatie van de installatie) aan de vergunning zijn verbonden omdat dit is geregeld in de Warenwetbesluit drukapparatuur. Evenzo geldt dit voor de voorschriften uit hoofdstuk 8 van de PGS 9 (incidenten en calamiteiten) omdat dit is geregeld in de Arbeidsomstandighedenwet- en regelgeving.

2.17 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de CCU en Fossil Eye). De volgende deelprocessen vragen energie:

- stoom voor de desorber/stripper;
- elektriciteitsverbruik koeling;
- elektriciteitsverbruik compressoren en overige installaties.
- perslucht voorafscheidingsinstallatie

Het totale verwachte energiegebruik van 211.000 MWh (primair) per jaar wordt ingezet om ruim 270 Kton CO₂ per jaar af te vangen. De uiteindelijke CO₂-winst bedraagt bijna driekwart van de afgevangen CO₂. Daarnaast wordt ca. 2460 Nm³/h perslucht verbruikt voor Fossil Eye.

Een energiemangement –en efficiency vormen onderdeel van het bestaande ISO 14001 gecertificeerde milieuzorgsysteem. Daarnaast EEW is ook conform ISO 50001 (energiemangement) gecertificeerd. Die verplicht om via het onderhouds- en controlesysteem het energiegebruik gemonitord en geoptimaliseerd. De aangevraagde activiteit voldoet aan de BREF energie-efficiëntie en (zie ook bijlage M03 BBT-toets van het MER).

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat sprake is van een verantwoord zuinig energiegebruik en dat daarom geen energiebesparingsonderzoek wordt verlangd.

2.18 Wet Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

2.19 PRTR-verslag

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in een categorie van bijlage 1 van de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor EEW en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf. Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden gezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

2.20 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.21 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteit kan worden geconcludeerd, dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze vergunning zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.1.1 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwwerk is geprojecteerd in een welstandsvrij gebied. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstandscriteria plaatsgevonden.

3.1.2 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

3.1.3 Toetsing aan de Bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

4.1 Algemeen

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het 'voorbereidingsbesluit Oosterhorn 2023' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het Voorbereidingsbesluit Oosterhorn 2023 is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen van een bouwwerk bedoeld.

4.3 Afwijkmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt middels artikel 3 een afwijkmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo indien een wijziging past binnen het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en het Geluidverdeelplan.

4.4 Motivering

Het voorbereidingsbesluit biedt een afwijkmogelijkheid om af te wijken van het bedoelde verbod in artikel 2 van het voorbereidingsbesluit wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Op dit moment is het voorontwerp bestemmingsplan 'Oosterhorn' gepubliceerd. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten en overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn'.

4.5 Conclusie

Het bouwplan is, ook volgens burgemeester en wethouders van Eemsdelta, niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn' waardoor toestemming kan worden gegeven aan de gevraagde activiteit. Daarmee zijn er vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5. BIJLAGEN

5.1 Begrippen

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

5.2 Verklaring van geen bedenkingen Chw



ZAAKNUMMER WABO-2023-0327

ONDERWERP afgeven verklaring van geen bedenkingen

(Ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen gemeente Eemsdelta

Verzoek en aanvraag

Op 9 november 2022 heeft de Provincie Groningen een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en via het Omgevingsloket online (OLO) doorgestuurd met een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis- en herstelwet (Chw). De aanvraag is in het OLO geregistreerd onder nummer 7275761 (WABO-2023-0327).

Aanvraag

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : EEW Energy from Waste Delfzijl B.V.
Adres aanvrager : Oosterhorn 38, 9936 HP Farmsum

Omschrijving

De aanvraag betreft : Uitbreiden van de afvalenergiecentrale met een afvalscheidingsinstallatie en een CO₂-afvanginstallatie
De aanvraag bevat de activiteiten : Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 38 in Farmsum
kadastraal bekend : Gemeente Delfzijl, sectie O , nummers 325, 433 en 1063

Activiteit in Chw-ontwikkelgebied Oosterhorn

Op basis van artikel 2.2 van de Chw is het Haven- en industriegebied Oosterhorn aangewezen als ontwikkelingsgebied. Door deze aanwijzing kan worden voldaan aan regelgeving op het gebied van natuur en milieu en kan een betere balans worden gecreëerd tussen ecologie, economie en leefbaarheid. Met het instrumentarium voor het ontwikkelingsgebied kan de milieugebruiksruimte op het juiste schaalniveau en proactief worden beheerd.

Ten aanzien van een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo die plaatsvindt binnen het ontwikkelingsgebied geldt derhalve het volgende: In het belang van de milieugebruiksruimte binnen dat ontwikkelingsgebied kan een omgevingsvergunning voor die activiteit niet door gedeputeerde staten worden verleend dan nadat burgemeester en wethouders hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1 van de Chw).

POSTADRES
Postbus 15
9900 AA Appingedam

BEZOEKADRES
Kijk op onze website voor
adressen en openingstijden.

CONTACT
T 14 0596
E gemeente@eemsdelta.nl eemsdelta.nl

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 2.3 van de Chw slechts worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. De Vvgb heeft alleen betrekking op de wettelijke activiteit: het oprichten, veranderen, veranderen van de werking van een inrichting of een aanvraag voor een revisie van de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo).

Overweging voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta heeft bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen:

De locatie waarop bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn. Uit de aanvraag blijkt dat EEW Energy from Waste Delfzijl B.V. van plan is om de afvalenergiecentrale uit te breiden met een afvalscheidingsinstallatie, onder de projectteam Fossil Eye, en een CO₂-afvanginstallatie. Afgewogen CO₂ kan gebruikt worden als grondstof, dit is ook wel bekend als Carbon Capture and Utilisation (CCU). Uit o.a. een toetsing van de aangevraagde geluidruimte aan het Geluidverdeelplan Industrierrein Oosterhorn, blijkt dat de aangevraagde activiteit geen invloed heeft op de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de Wgh-grenswaarden die voor het hele industrierrein gelden. De aangevraagde geluidruimte voldoet aan de regels van de Wgh en het GVP en is daarom inpasbaar.

Daarnaast zijn de overige milieuaspecten zoals lucht, geur, natuur, energie en externe veiligheid beoordeeld in relatie tot de beoogde ontwikkelingen. De risicocontour van het plaatsgebonden risico van 10-6 /Jr is zodanig beperkt dat deze net buiten de inrichtingsgrens komt. Binnen de contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten van derden en het levert geen beperkingen op voor (toekomstige) bedrijfsactiviteiten. Er is geen bevolking binnen het invloedsgebied van de CCU van EEW aanwezig. Voor de CCU van EEW valt daarom geen groepsrisico (GR) te berekenen.

Daarnaast is er geen strijdigheid met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond - Delfzijl van 19 april 2017 en het voorontwerpbestemmingsplan. De aangevraagde activiteit kan worden gerealiseerd zonder dat dit leidt tot ongewenste significante (cumulatieve) milieueffecten op de leefbaarheid in de omgeving van het ontwikkelingsgebied.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Chw en in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Wanneer geen zienswijzen zijn ingediend, moet in beginsel de ontwerp-v.v.g.b. ongewijzigd worden vastgesteld door ons college. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend of het besluit veranderd inhoudelijk niet n.a.v. zienswijzen, heeft het geen toegevoegde waarde om de v.v.g.b. nogmaals ter besluitvorming aan ons voor te leggen. In dat geval mag deze ontwerp-v.v.g.b. worden beschouwd als een definitieve v.v.g.b.

PAGINA 3 van 3

ZAAKNUMMER WABO-2023-0327

ONDERWERP afgeven verklaring van geen bedenkingen

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Eemsdelta,
Namens dezen,

Dit document is automatisch gegenereerd en daarom elektronisch ondertekend

Appingedam, 18 april 2023

Verzenddatum: 19 april 2023

Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.

POSTADRES
Postbus 15
9900 AA Appingedam

BEZOEKADRES
Kijk op onze website voor
adressen en openingstijden.

CONTACT
T 14 0596
E gemeente@eemsdelta.nl

eemsdelta.nl